

Documentos de Análisis

Análisis Internacional y Nacional del Capitalismo Actual

MARZO 2008

<u>INDICE</u>

CAPÍTULO I
Análisis de la Economía Nacional e Internacional

I) LIBERALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA CHILENA

La entrada del modelo neoliberal en Chile se produce durante la década de los '70, en el marco de la dictadura militar encabezada por Augusto Pinochet.

Durante esta década, el régimen militar decidió que política económica seguiría el país, de entre distintas posiciones que fluctuaban desde visiones conservadoras y gremialistas, a posturas más liberales.

Finalmente, y a diferencia de las demás dictaduras militares de Latinoamérica, la chilena optó por seguir los designios de la Escuela Económica de la Universidad de Chicago (los denominados "Chicago Boys"[1]) a partir de 1975. Desde aquí hasta 1982, el período de implantación del modelo neoliberal, Chile se presenta como la primera posibilidad histórica para que los "Chicago Boys" lleven a la práctica su modelo económico, y por consiguiente el país pasa a ocupar el rol de "laboratorio del neoliberalismo".

Entre los años 1982 y 1983 se desata una crisis económica mundial, la que repercute en el escenario latinoamericano, produciendo la *crisis de la deuda externa*, donde la mayoría de las economías latinoamericanas sufren fuertes recesiones. Sin embargo, pese a este revés, el proceso de implantación de medidas neoliberales en Chile no cesó. Este fenómeno (donde la crisis de la deuda externa sólo se presentó para los Chicago Boys como un tropiezo) se debió principalmente a la visión estratégica que desarrolló la clase dominante, la que logró anteponer los intereses del "capital en general" a sus intereses particulares. A partir de este "acierto", el programa neoliberal siguió su curso, realizándose las principales reformas durante la misma crisis, posteriormente, entre los años 1984 y 1989[2].

Las principales reformas que se desarrollaron en lo inmediato, fueron la devaluación de la moneda nacional, la disminución del gasto público y la reducción abrupta de los salarios reales. En un proceso de alcance mayor, se abre un espacio de negociación de la deuda externa. En un primer momento se transforma la deuda privada en deuda pública, luego se utiliza un mecanismo de "capitalización", donde se re-compran los "pagaré de la deuda" con activos productivos estatales. Así se desarrolla una segunda oleada de privatizaciones, entregando incluso empresas de valor estratégico para la economía chilena a los capitales transnacionales (la primera oleada de privatizaciones ya se había realizado, desde el '75, sobre las empresas que habían sido estatizadas en el período anterior a la dictadura). En este proceso serán los servicios básicos los afectados, pues grandes empresas estatales son transferidas a capitales privados.

La receta de shock que el Fondo Monetario Internacional (FMI) elaboró para que los países de la región enfrentaran la crisis sólo se hizo efectiva en Chile a partir de las principales reformas anteriormente señaladas. Esta receta nace desde el Consenso de Washington, bajo John Williamson, el cual armó un conjunto de ideas que expresan los acuerdos informales del FMI, el Banco Mundial, la Reserva Federal de Estados Unidos, Wall Street y grandes transnacionales, con objetivo de eliminar todo tipo de regulación e intervención por parte del Estado, para alcanzar una completa liberalización de todos los mercados de capitales, comercio exterior y bienes, es decir una privatización generalizada[3]. Ya a fines de la década de los '80 no quedaba ningún rasgo del Estado desarrollista o de compromiso. Las claves del "éxito neoliberal" tienen como consecuencia: la mitad de la población en condiciones de pobreza, un cuarto de la población desempleada, un empleo precario y una

---

[1] "Chicago Boys" es la denominación para los jóvenes economistas de la Universidad Católica de Chile que estudiaron en Harvard durante la década del '60. Dos años después de la dictadura militar este grupo tomó el control de la economía chilena, estableciendo un drástico proceso de privatizaciones, una política de reducción del Estado en diversos campos, tales como, servicios de educación, salud y vivienda, judicatura y Estado de Derecho.

[2] Cfr. Agacino, Rafael. *La "excepción" chilena. Una contrarrevolución neoliberal madura*. Chile, 2005. Ver www.redem.buao.mx

[3] Cfr. Fazio, Hugo. *Mapa de la extrema riqueza al año 2005.* LOM Ediciones. Santiago de Chile. 2005

desnacionalización de la mayor parte de las empresas públicas, pasando a manos privadas transnacionales, además de una reorientación hacia la explotación de recursos naturales y los mercados externos.

La reestructuración capitalista en Chile se hizo bajo el alero del llamado "fascismo de mercado", que combina, por una parte dictadura en lo político y por otra parte apertura y liberalismo en la economía[4]. Será esta fórmula la que consolidará prontamente las bases del patrón de acumulación neoliberal. El movimiento de los trabajadores y el movimiento popular se verán sin posibilidades para detener la implantación de las primeras medidas. Y durante la década siguiente, la llegada de las reformas a más áreas de la sociedad será aún más intensa.

La "transición democrática" de la década de los '90 no fue impedimento para este proceso, es más, con la era de los Gobiernos de la Concertación se continúa profundizando. La llamada "vuelta a la democracia" se desarrolló a partir de la negociación realizada por la Concertación de Partidos por la Democracia con la Dictadura de Pinochet. La "democracia pactada" aseguraba la existencia de enclaves autoritarios, como la Constitución de 1980, y el consenso en torno al modelo económico que debía regir al país, el neoliberalismo.

Desde el año 1990 comenzamos a ver un *boom* del modelo económico chileno, el cual da un giro en 1997 con los efectos que se deben enfrentar producidos por la crisis asiática, donde se revelará un proceso de ralentización del crecimiento y de incapacidad estructural. A pesar de estos elementos, la economía chilena no vivió procesos de crisis económicas, como sí ocurrió con otras economías latinoamericanas, como la argentina, boliviana o peruana.

Esta *solidez* que presentó el modelo, se entiende porque los grandes costos sociales que implicó la instauración del neoliberalismo, se habían absorbido anteriormente, en condiciones de dictadura[5].

Hoy, en nuestro país, se evidencian una serie de características estructurales: desigualdad en el ingreso, concentración de la riqueza, sobrexplotación de la fuerza de trabajo y recursos naturales, precariedad en el empleo y desempleo estructural; todas ellas provocadas por el propio crecimiento y acumulación capitalistas y ya no por su instauración o estancamiento.

---

[4] Cfr. Ibíd. Agacino

[5] Cfr. Ibíd. Agacino

II) <u>CARACTERISTICAS DEL MODELO ECONÓMICO ACTUAL</u>

Entendemos por *modelo económico* una forma de organización de la sociedad que ha evolucionado durante la historia, adquiriendo en cada época características particulares, las que se basan en parámetros centrales que la hacen poseedora de una estructura determinada. Sobre esta base se van configurando estrategias de desarrollo y políticas económicas, que buscan mantener y/o profundizar estrategias necesarias para la conservación del modelo vigente. Pero dicho modelo no sólo se compone por aspectos económicos y políticos, sino que además, en correspondencia a su estructura, posee un conjunto de ideas –*ideología*- que lo explican y a la vez son explicadas por él.

Respecto a lo anterior, analizaremos las características del modelo neoliberal presente en Chile desde cuatro ámbitos. En primer lugar, lo correspondiente a su ideología, en segundo lugar, su estructura económica, en tercer lugar las estrategias de desarrollo, y finalmente las políticas económicas.

1) <u>Ideología</u>

La ideología dominante es siempre la ideología de la clase dominante, hoy la ideología que posee la hegemonía es la neoliberal, ella es quien ocupa un lugar privilegiado en el *sentido común,* o sea, son sus ideas y prejuicios las que guían gran parte de las acciones concientes e inconcientes que día a día realizamos.

Una de las ideas que mejor sintetiza esta ideología podría expresarse de la siguiente manera: "*La suma de los bienestares individuales determina el bienestar colectivo*".

Esta refleja la base ideológica del modelo neoliberal, que pone en su centro la *Libertad Individual.* La cual viene a ser la "esencia" del ser humano, el cual es un ser individualista, que debe estar en un régimen económico que le permita desarrollar sus capacidades personales sin controles ni limitaciones. De esta forma al encontrarse en plena libertad, logra el progreso material necesario para que la sociedad completa, pueda avanzar.

Dentro de la organización, basada en la libertad individual, priman las capacidades de cada ser humano, lo cual lleva a creer que "los más capaces" tendrán mayores logros. Lo que es un error ya que no se valoran como importantes, ni menos aún determinantes y/o condicionantes, factores externos a las propias capacidades individuales, como por ejemplo el contexto desigual de una clase social con otra.

Al centrar en el individuo el fin último de las realizaciones humanas se generan una serie de características como el hedonismo o la competencia salvaje de unos con otros, así como también un marcado desinterés por los problemas del otro.

Esta ideología recoge y combina materiales del pensamiento, que se han sedimentado en la psicología colectiva, tales como la estupidización del sujeto como consecuencia de los medios de comunicación de masas o los "valores" como el individualismo y la competencia salvaje. Cada concepción de mundo poco desarrollada o analizada, que sólo siga los patrones de lo que *supone* ser lo correcto, de lo que *siempre* ha sido así, se ve en realidad sumergida en los preceptos básicos de la ideología dominante y su *sentido común.*

2) <u>Estructura Económica</u>

Esta segunda categoría, la analizaremos desde dos ámbitos. En primer lugar haremos un recorrido por los principales pilares que forman la base económica del modelo, para luego internarnos en las características particulares del circuito que realiza el capital.

Los pilares fundamentales del modelo económico en cuestión, se instalan en los primeros años de la dictadura militar, y en base a estos pilares se realizaron las radicales transformaciones económicas. Estos pilares son tres.

a) *Libertad de mercado*

En este modelo el Mercado es el espacio económico que adquiere mayor preponderancia. Éste se entiende, no sólo como un espacio físico, sino que también como un lugar abstracto. En dicho espacio es donde interactúan los distintos capitales, compitiendo por zonas de hegemonía, realizando fusiones, e inversiones. En este ámbito el mercado se concibe como el gran regulador, lo cual significa que no existe una regulación externa de las acciones económicas ya sea desde el Estado o de otras entidades, por tanto estos capitales en sus interacciones se *autorregulan.*

Las asignaciones de recursos deben entregarse al mercado, el cual debe operar con las menores restricciones posibles, esto es disminuyendo y volviendo neutrales -sin diferenciaciones- las tasas de interés, los tipos de cambio, los salarios, entre otros.

La presencia en el mercado se logra a través de propiedades individuales, por tanto los derechos y protección a la propiedad privada ocupan un lugar privilegiado.

b) *Estado como Ente Regulador y Subsidiario*

Anterior a la imposición del modelo neoliberal, el Estado burgués-capitalista, cumplía un importante rol en la economía como productor y dueño de grandes propiedades e industrias. Hoy abandona sus funciones como agente productivo, traspasando con ello la elaboración de bienes y servicios al sector privado. Por ende, el Estado queda relegado fundamentalmente a sus funciones de defensa, orden interno y administración de la justicia, y salvo en algunos casos, asume funciones productivas, cuando éstos no han sido privatizados o asumidos por privados..

Si bien el mercado *expulsa* al Estado del espacio económico, lo sigue necesitando para que mantenga el control, el equilibrio y aspectos del ámbito político-social.

El rol subsidiario, junto con lo anterior, implica que el Estado impulsa la inversión privada, incentivando y entregando capitales iniciales, facilitando beneficios tributarios, etc. para que el capital privado vaya asumiendo y emprendiendo su rol dentro del modelo.

Así el país se perfila como atrayente para los capitales extranjeros.

c) *Apertura Económica*

El espacio económico, con la instauración de este modelo, se extiende fuera de los límites geográficos de cada país, creando relaciones y dependencias mucho más profundas que en otras épocas. Esta apertura se

realiza a partir de una sostenida política de rebaja arancelaria y la concreción de Tratados de Libre Comercio insertas en la misma dirección.

Se entiende por tanto, al mercado en distintos niveles: el mercado nacional, donde operan relaciones y condiciones propias de cada país, y el mundial, donde compiten los distintos mercados, como también los grandes capitales.

El objetivo de los capitales es lograr ser competitivos en el mercado mundial, para lo cual necesitan las mejores condiciones en el mercado interno, que faciliten dicha competencia. Es decir, no presentar ningún tipo de limitación, como por ejemplo, altos cobros aduaneros, altos impuestos o la protección de ciertos bienes y servicios.

La apertura económica por consiguiente tiene dos flujos, por un lado, uno que va desde el interior al exterior, donde el mercado nacional se inserta al mundial. Y también un flujo que va desde el exterior al interior, donde otros mercados o grandes capitales se hacen parte de la economía nacional en distintos rubros.

Los tres pilares de la estructura económica que hemos mencionado, son los que han dado las bases del actual modelo, y por tanto son fundamentales en las características que ha adquirido el proceso de valorización y acumulación del capital. Veamos que queremos decir con esto.

En el capitalismo es fundamental la existencia de capital, es decir, de dinero capaz de producir más dinero.

Para lograr la transformación de dinero en capital, y que éste a su vez se reproduzca, es necesario llevar acabo un proceso que se conoce como *valorización*, el cual es el circuito que realiza el capital, desde que se invierte hasta que se transforma en mercancía, la cual al intercambiarse genera más dinero, el cual volverá a iniciar el ciclo una y otra vez, generando más Capital.

Esta valorización y acumulación[6] en el sistema neoliberal chileno, ha ido adquiriendo características que se logran explicar teniendo presente los tres pilares fundamentales de la estructura económica anteriormente descrita. Pero es necesario que visualicemos el conjunto, para entender cómo operan en estos procesos cada uno de los elementos constitutivos del modelo. Para ello daremos un recorrido por las tres fases del proceso de valorización del capital[7].

c.1) Fase *Capital-Dinero*

Corresponde al inicio del proceso de acumulación, por lo tanto lo fundamental en este momento es dónde y quién conduce este proceso.

Como ya hemos señalado, lo primordial en la estructura económica de este modelo, es la libertad de los capitales individuales en el mercado. Por lo tanto, el dónde y quién conduce la acumulación, lo responden estas mismas condiciones; son los capitales privados los que deciden, según sus propios intereses y posibilidades de ganancia que observen en los diversos rubros. Por consiguiente, hay una desregulación de la inversión desde la perspectiva de las necesidades colectivas, ya que se inicia el proceso de valorización considerando los espacios propicios para los intereses individuales de los capitales.

---

[6] Como veremos más adelante, la acumulación capitalista es el proceso necesario para obtener una gran cantidad de capital que genere más capital.
[7] Cfr. Agacino, Rafael. *Acumulación, Distribución y consensos en Chile*. Santiago de Chile, Junio 1994. Ver www.redem.buao.mx

A esta desregulación es necesario agregar la alta concentración de capital, ya que al ser el mercado un espacio que tiene sus propios límites, los distintos capitales interactúan en una disputa por la hegemonía, la que se traduce en contar con las mayores capacidades de generar grandes inversiones y por tanto abarcar mayores mercados. De este modo se van cubriendo los espacios por grandes conglomerados, generando una alta heterogeneidad sectorial, en la cual hay una hegemonía de los grandes *holdings*[8], y por otra parte una asfixia de pequeñas empresas estancadas, por ejemplo los negocios de barrio[9].

c.2) Fase *Capital Productivo*

Corresponde a la forma en que se organiza el capital para la producción. En relación a lo visto anteriormente, en esta etapa son los capitales privados, sin una intervención del Estado, los que realizan la estructuración de su forma de producción, es decir, el cómo se produce, el tipo de empresa que se posee, la forma en que interactúan sus distintas áreas, las relaciones laborales, etc.

En esta organización, hay dos características que el actual modelo presenta como predominantes y generalizadas en los distintos rubros de la economía nacional.

Una de ellas es la *centralización* existente en dicha organización, o en otras palabras, la *integración horizontal*. Esto significa que la producción ya no se organiza por ramas sectoriales específicas, considerando su *valor de uso,* como lo sería por ejemplo, un empresario en el área textil que dedique su producción sólo a ese rubro, sino que se organiza poniendo énfasis en las posibilidades de ganancia y valorización del capital, independiente de su forma. Es decir, un empresario ya no se dedica sólo a un rubro, llegando a diversificar su producción con el control de distintas empresas que pueden estar desde el sector bancario hasta el de alimentos y extracción de materias primas.

Esto intensifica aún más la existencia de grandes conglomerados, que en manos de pocos capitalistas controlan grandes y amplios rubros de la economía.

La otra característica es la *desconcentración* en la organización del capital, es decir, la existencia de una fragmentación, tanto del proceso productivo como del trabajo, dicha desconcentración responde a las necesidades de disminución de costos de las empresas. Esto es conocido como flexibilidad laboral y productiva, las que serán analizadas con mayor detención en el ámbito de las políticas económicas, puesto que son elementos que están siendo implementados recientemente.

c.3) Fase *Capital- Mercancía*.

Corresponde al momento en que se intercambia la mercancía. Para esta etapa, lo importante a considerar es dónde se realizan los principales intercambios.

En la economía chilena, predomina el mercado externo, lo cual se ve reflejado en que los principales ingresos del PIB provienen de las exportaciones de materias primas, por tanto hay una relación de suma importancia con los mercados extranjeros, consumidores de estas materias primas, además hay una necesidad

[8] Un grupo de empresas que es controlado por una de ellas, la que posee capital suficiente para mantener su control. Los holdings no son creados necesariamente para la inversión, sino que para dirigir las empresas subsidiarias. Un ejemplo de esto es D&S.

[9] Cfr. Agacino, Rafael. *Notas sobre el capitalismo chileno y antecedentes para una plataforma de lucha por los derechos generales de los trabajadores*, Julio 2001. Ver www.redem.buao.mx

de importar productos manufacturados. Por consiguiente se visualiza la apertura económica como pilar de la estructura analizada.

Cuando observemos las políticas económicas y las medidas que se están buscando implementar, veremos la importancia que adquiere el predominio del mercado externo, ya que es él el gran influyente sobre el precio, eje central no sólo del intercambio, sino que también de las mismas relaciones productivas, ya que incluye en él la ganancia y los costos de la producción.

3) Estrategias de Desarrollo Económico

Los gobiernos frente a la estructura económica del modelo tienen la opción de seguir con estrategias que se relacionan con dicha estructura, o bien optar por implementar estrategias de desarrollo que no sigan las bases del modelo imperante, lo cual conduce necesariamente, a enfrentarse con la estructura económica existente.

Los últimos gobiernos definitivamente no han optado por la segunda opción, y han seguido estrategias de crecimiento en armonía con la estructura económica. Hay consensos en lo que respecta a las bases que afirman el modelo.

Dentro de las estrategias de crecimiento se destacan tres aspectos como los fundamentales.

a) *Equilibrios Macroeconómicos*

Para que se puedan realizar los circuitos del capital, desde la perspectiva de los grandes capitalistas y la relación entre amplios mercados, es necesario que existan variables económicas estables, ya que esto asegura la existencia de inversión de capitales.

Si no hay una seguridad para capitalistas que sus inversiones marcarán buenas cifras en sus finanzas, ellos simplemente buscarán otros mercados donde poder llevar acabo sus procesos productivos. Al ser tan necesarias las inversiones de los privados, como ya lo hemos señalado anteriormente, se deben hacer los máximos esfuerzos por generar espacios propicios para sus negocios.

Las medidas que ayudan a esta estabilidad tienen relación con la forma en que se manejan ciertas variables que influyen en la macroeconomía. Dentro de estas variables, las más importantes son:

- ***Inflación:*** Esta señala el nivel de alzas que adquieren los precios en un determinado tiempo. Esta variable se busca mantener lo más reducida posible, ya que altas variaciones desestabilizan los mercados, en relación a la demanda y la oferta.

- ***Déficit fiscal:*** Este demuestra el nivel de endeudamiento que posee el Estado y se produce cuando su gasto es mayor que sus ingresos. Mientras mayor sea el endeudamiento, mayores son las posibilidades de una futura inestabilidad y crisis. Por tanto se busca tener el menor déficit fiscal posible.

- ***Tasas de interés:*** Estas deben ser compatibles con las existentes en los mercados internacionales, ya que de esta manera se logra una estabilidad en relación a las variables externas.

Una importante estrategia que apunta hacia los equilibrios macroeconómicos, es el superávit estructural, que implica ahorrar un porcentaje del PIB nacional (actualmente se ha reducido del 1% anual al 0,5%). Con esto se asegura un monto que ha permitido, por ejemplo, disminuir el déficit fiscal, en relación a la deuda externa, como también tener la posibilidad de suplir faltas de dinero en momentos de desequilibrios.

b) *Sistema Tributario Neutral*

El sistema de impuestos debe recaudar los ingresos fiscales, pero estos deben ser para financiar un Estado lo más pequeño posible. Por lo tanto; se busca que las tasas sean únicas, con una equidad horizontal, sin realizar cobros particulares a empresas, como lo que sucede con las franquicias tributarias.

Es dentro de esta línea donde se entiende que el 40% del ingreso fiscal sea dado por el IVA, que corresponde al valor agregado a elementos de consumo, con el cual la mayoría de las personas aportan. Y que los impuestos entregados por las grandes empresas no tengan gran presencia en el porcentaje del ingreso fiscal. Un claro ejemplo de esto es que el grupo Angelini representa el 6% del PIB nacional, pero sólo tiene un aporte de aproximadamente un 1% en impuestos.

Otra estrategia en esta misma línea, es el no contar con un Royalty, que es un cobro de renta a las empresas que extraen materias primas del territorio chileno.

c) *Apertura al Exterior: los TLC*

Otro aspecto fundamental en las estrategias de desarrollo ha sido la apertura, cada vez más profunda, hacia otras economías a nivel mundial.

El principal puntal que se ha utilizado para llevar a cabo esta estrategia, ha sido la firma de Tratados de Libre Comercio con diversos países. Estos tratados tienen como elemento central alcanzar la *ley de un sólo precio*, lo que significa que los aranceles aduaneros bajen prácticamente a cero, logrando que el precio de una mercancía en el extranjero, por ejemplo en China, sea el mismo que en Chile. Así, es el precio internacional el que fija el precio máximo en el mercado interno y en el mercado externo. Chile es el país que tiene más tratados de libre comercio en el mundo[10].

Estos son los tres ejes centrales de las estrategias de desarrollo implementadas.

Para terminar con este apartado, es pertinente mencionar los resultados obtenidos en un estudio realizado entre el 2003 y 2004[11]**,** donde se buscaba analizar a las economías a nivel mundial en base a cinco variables: política comercial, política monetaria, derechos de propiedad, gasto público y mercado laboral. En relación a ello, Chile quedo dentro de los *top ten del neoliberalismo*, presentando sólo dos *problemas*, el "alto" gasto público y la "rigidez" del mercado laboral.

[10] Confrontar con anexo de Acuerdos de Libre Comercio.
[11] Cfr. Fazio, Hugo. *Mapa de la extrema riqueza al año 2005.* Editorial LOM. Santiago; Chile. 2005

4) **Políticas Económicas**

Si las estrategias de desarrollo han llevado una relación armoniosa con la estructura económica, algo bastante similar sucede con las políticas. Aunque de todos modos podemos encontrar algunas variantes.

Las políticas económicas están obligadas, sobretodo en momentos de mayores inestabilidades y precarias condiciones de vida, a poner un énfasis en lo *social*, ya que son los *políticos* los que las implementan y estos necesitan de un mínimo apoyo ciudadano. Este énfasis puede ser mediático, y estar centrado en el discurso, o puede intentar ser práctico y realizar ciertas políticas de mejoramiento de la situación general.

En Chile, los últimos años, tanto el gobierno como los parlamentarios, se han visto obligados a referirse a ciertos temas que les incomodan, sobretodo el desempleo, ya que nadie puede *esconder bajo la alfombra* las cifras que muestran el aumento de desempleados, y la poca relación entre crecimiento y mejoras laborales. De esta manera, el desempleo ha llegado a transformarse en un sólido argumento para llevar a cabo las fundamentales políticas económicas.

A nombre del empleo se han presentado políticas económicas que buscan realizar cambios en dos aspectos fundamentales; en las relaciones productivas, y en las oportunidades para las pequeñas y medianas empresas. Analicemos cada una de ellas.

a) *Políticas Económicas para las Relaciones Productivas*

El aspecto, que busca cambios importantes en las relaciones productivas, tiene como eje central la *flexibilidad*, o *adaptabilidad,* como se ha re-bautizado después de haber recibido importantes críticas.

Dentro de esto se encuentra la flexibilidad productiva y la flexibilidad laboral[12].

a.1) **Flexibilidad Productiva**

Esta busca organizar la producción de manera fragmentada, generando así la posibilidad de externalizar los costos de los ajustes que se deben asumir frente a los cambios en el mercado. La externalización, en otras palabras, implica trasladar parte de la producción a terceros, para no tener que asumirlos personalmente[13].

Así, si ocurre algún cambio en el mercado, como por ejemplo, una baja en la demanda, ya no es necesario que la gran empresa detenga parte de su propia producción, lo que necesariamente le traería pérdidas, sino que simplemente debe dejar de comprar la mercancía de los proveedores más pequeños, en los cuales descansaba la fragmentación de la producción (externalización) con la que llevaba a cabo su proceso de acumulación.

a.2) **Flexibilidad Laboral**

Organiza el trabajo de tal forma que los salarios puedan ser fácilmente variables, o dependientes de la tasa de producción. Dentro de la flexibilidad laboral encontramos tres formas distintas de llevarla acabo[14], lo

---

[12] Cfr. Agacino, Rafael. *Apertura económica, competitividad y las estrategias empresariales*. Basado en un escrito de 1995. Ver www.redem.buao.mx
[13] Un ejemplo de ello es el funcionamiento de la producción en la tienda BATA, la cual ha llegado a externalizar la producción misma de los zapatos hacia hogares de trabajadores independientes quienes producen a pedido.
[14] Cfr. Rafael Agacino. *Acumulación, Distribución y consensos en Chile*, Santiago de Chile, Junio 1994. Ver www.redem.buao.mx

que en ningún caso las hace excluyentes unas de otras, al contrario, para los objetivos capitalistas, incluso su combinación y aplicación general es aún más favorable. Estas son:

- ***Flexibilidad Salarial***

Consiste en fijar salarios fijos muy bajos, y salarios variables muy altos, que se traducen en incentivos, bonos de producción, entre otros. Esto significa trasladar parte del salario a la tasa de producción, y no a la tasa de ganancia del capitalista.

Veámoslo concretamente; un vendedor que antes recibía un salario fijo de $150.000, con este tipo de flexibilidad, tendría por ejemplo, un salario fijo de $70.000. El resto lo debe cubrir con el porcentaje según sus ventas. Algunos meses es probable que incluso gane más que los $150.000 de antes (con altas tasas de venta no se verá fácilmente el problema de fondo), pero cuando haya una desaceleración de las ventas por una baja en la demanda, será el vendedor quien sufrirá los costos, ya que no obtendrá un alto porcentaje de comisiones. En cambio el capitalista por su parte, no sufrirá los golpes de la baja demanda, ya que ha trasladado sus efectos a la tasa de producción del vendedor, y no a su propia tasa de ganancia.

- ***Flexibilidad de Cantidad o de Dotaciones***

Consiste en la disminución de los trabajadores de planta y con contratos definidos, aumentando los trabajadores de planta variable, ya sea temporales o contratos con plazos fijos. Esta flexibilización se expresa normalmente en la subcontratación.

La subcontratación puede ser a su vez externa o interna. La externa es donde se tienen empresas productoras fuera de la empresa. Al contrario, la interna es cuando los trabajadores contratados por terceros se encuentran en la misma empresa, pero no son contratados por ella.

- ***Flexibilidad Funcional* o *Polivalencia***

Consiste en que los trabajadores deben estar dispuestos a servir muchas funciones dentro de la empresa, dependiendo de las necesidades de la misma. Esto se manifiesta en contratos con la denominación “prestación de servicios”.

Estas flexibilizaciones se argumentan desde el gran problema del alto desempleo, señalando que es necesario responder a los requerimientos empresariales para la creación de puestos de trabajo, lo que significa una reducción de los costos de contratación y de despido.

El conglomerado de la Concertación desde el año 2000, ha tratado de posicionarse en un lugar intermedio y conciliador entre las exigencias de los trabajadores que rechazan la flexibilización, y la de los empresarios que buscan profundizarla.

Con el argumento de que se pueden implementar medidas que favorezcan a ambos, ya que las *circunstancias históricas* han cambiado, han buscado lograr un equilibrio entre flexibilidad laboral y protección al trabajador.

En la reforma del Código laboral en septiembre del 2001, se trató de plasmar dichas intenciones, señalando por un lado algunas medidas para la “reconstitución democrática del sistema de relaciones

laborales", y por otro lado medidas para rebajar los costos de contratación laboral[15]. Un paralelo que ha caído en la ambigüedad.

Pero desde el 2003 se ha notado un giro frente a las posturas irreconciliables. Se han enviado leyes que plantean por ejemplo, la posibilidad de contratar jóvenes (18 a 24 años) sin derecho a indemnización. Como también una flexibilización en las jornadas de trabajo. Viendo así un leve viraje hacia los intereses de los empresarios.

Ya se han implementado varios de los elementos que hemos descrito en relación a la flexibilización pero aún quedan algunos por materializarse.

b) ***Mayor Competitividad para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas***

El segundo aspecto que ha sido eje de políticas económicas actualmente, tiene relación con las micro, pequeñas y medianas empresas.

Según las cifras de empleo, se evidencia que son las pequeñas y medianas empresas donde se concentra la mayor cantidad de trabajadores, cubriendo alrededor del 80% de los empleos totales. Frente a esto se ha señalado que es necesario dar un mayor apoyo a este tipo de empresas, para que puedan ser más competitivas frente a las de mayor tamaño.

Dos han sido las medidas que se han buscado implementar.

- ***Subsidios, Créditos con Baja Tasa de Interés y Capacitaciones***

Este tipo de medidas se han implementado desde el gobierno de Aylwin en adelante. Grandes cantidades de dinero se han invertido para lograr que estas empresas puedan ser competitivas y sobrevivir en el mercado nacional. Pero las cifras siguen siendo desalentadoras. Las grandes empresas que son sólo un 0,9% del total de las empresas en Chile, representan el 98,5% del total de exportaciones. Las pequeñas y medianas empresas no han podido enfrentar dicho nivel de producción, quedando incluso algunas con grandes deudas debido a los créditos adquiridos por el impulso del hermoso sueño del emprendedor.

- ***Bajar Exigencias de la Ley Laboral para las Empresas de Menor Tamaño***

Con esto se pretendía aumentar las posibilidades de desarrollar negocios para las empresas de menor tamaño, ya que se les permitiría poder reducir algunos costos que traen consigo las exigencias laborales.

Pero en realidad, las mayores consecuencias que esto tendría serían las de bajar aún más las exigencias que se les presentan a las grandes empresas en el ámbito laboral, ya que debido a la alta cantidad de externalización que existe desde las grandes empresas hacia las pequeñas (casi las ¾ partes de sus actividades), muchas de estas últimas son las que tienen a la gran parte de los trabajadores, quienes en realidad terminan produciendo para los grandes conglomerados.

La ley que proponía esta medida, no fue aprobada, ya que se opusieron tanto los trabajadores como los empresarios. Por lo que se ha buscado una posición intermedia, donde las exigencias de la ley laboral

[15] Cfr. López, Diego. *Legislación laboral y resultados económicos.* 20.01.04 Ver www.asuntospublicos.cl

pasen a ser una *meta,* con un mínimo de cumplimientos, y que al ser alcanzada dicha meta se premie con incentivos.

Obviamente esta última medida no varía mucho en relación a la primera.

Ya hemos analizado los dos ejes por los que han circulado las distintas propuestas y aplicaciones de políticas económicas (*políticas económicas para las relaciones productivas* y *mayor competitividad para las micro, pequeñas y medianas empresas)*. Lo común en ambas, es que no han logrado subsanar el problema del desempleo, que supuestamente es la principal motivación. Pero también existen algunas diferencias entre ellas, que al explicarlas nos ayudarán a entender finalmente el escenario global del modelo neoliberal que estamos analizando.

Las políticas económicas se aplican en un contexto económico mucho más global, que abarca los otros aspectos que analizamos anteriormente; estructura económica y estrategias de desarrollo.

La apertura al exterior, la libertad de mercados, y la desregulación desde el Estado, han insertado a la economía nacional en la *necesidad de ser competitiva,* es decir lograr vender a los precios que los mercados internacionales presentan, y aún así seguir obteniendo una alta tasa de ganancia para el capitalista[16].

Para lograr vender a precios fijados por el mercado exterior y seguir con la misma tasa de ganancia o aumentarla, se deben reducir los costos de producción. Veamos como funciona esto.

La apertura económica, presente en la relación de la economía nacional con la mundial como ya hemos analizado, no es más que la libre circulación de mercancías.

La venta de las mercancías se hace a través de un *valor de cambio*, que se ve cristalizado en el *precio*. El precio está compuesto por la *ganancia* que se la lleva el empresario y por los *costos* que serían el salario, materia primas y mantenciones. El costo a su vez, está constituido por costos variables y fijos. Los *costos fijos* son los que se mantienen relativamente constantes independientes de la producción, como los arriendos, el desgaste de maquinarias, etc. Los *costos variables* son lo que van modificándose según la cantidad de la producción, y que corresponden al salario y al precio de las materias primas utilizadas.

Como ya hemos dicho, es el mercado mundial el que predomina, y por tanto es éste el que influye en la fijación del precio. ¿Por qué? Porque las mercancías deben entrar a competir en el mercado global y por tanto presentar posibilidades de ser demandadas, lo que significa que no pueden exceder de los demás precios del mismo mercado mundial. Es decir, el precio se encuentra limitado, transformándose así en un dato y dejando de ser una variable manejable[17].

Pero los límites que tiene el precio no son sólo los que impone el mercado mundial, sino que también existen límites internos. Pero ambos límites, los internos y externos, tienen características muy distintas.

Los externos, fijados por el mercado mundial, no son controlados por los capitalistas que buscan insertar sus mercancías al mercado, y por tanto son un límite fijo, donde la variación está dada por decisiones fuera del control del capital individual[18].

---

[16] La ganancia es la diferencia entre el precio y el costo de producción. La tasa de ganancia es el porcentaje de la ganancia en relación al costo. Por ejemplo, si un empresario obtiene $150 pesos de ganancia por cada $300 pesos que invierte, su tasa de ganancia es de un 50%

[17]Cfr. Agacino, Rafael. *Apertura económica, competitividad y las estrategias empresariales*. Basado en un escrito de 1995. Ver www.redem.buao.mx

[18] Por ejemplo, si un capitalita quiere vender lápices, y esos mismos lápices son vendidos en el mercado mundial por otro capitalista al precio de $100 la unidad, él NO podrá venderlos a un precio mayor al existente, ya que el consumidor no lo compraría.

Pero sucede lo contrario con los *límites internos del precio*, ya que estos están directamente relacionados con los costos de la producción, y por tanto son posibles de controlar por el capitalista[19].

Analicemos más detalladamente este punto. Cuando se producen cambios en los precios internacionales y estos bajan, los capitalistas deben acudir a modificar sus límites internos para seguir con la capacidad de competir en el mercado, es decir, para poder seguir vendiendo a precios que le entreguen una alta tasa de ganancia.

La *modificación en los límites internos* para mantener o aumentar la competitividad, -descartando a priori la posibilidad de que el capitalista opte por disminuir su ganancia, ya que es algo ilógico desde las "lógicas" capitalistas- se puede llevar a cabo de dos maneras.

Un mecanismo es *disminuir el gasto en la materia prima*, y por tanto disminuir el costo de la producción. Si bien esto es posible, traslada el problema de la necesidad de modificación de los costos a otro capitalista, que sería el que ha vendido la materia prima a un precio menor. Por tanto, y si seguimos la cadena desde esta posibilidad, siempre nos encontraremos con un *tope*, donde algún capitalista tendrá que optar por el segundo mecanismo.

Este segundo mecanismo consiste en *reducir el costo de los salarios*. Esta reducción de salarios se puede llevar a cabo de dos formas. Una de ellas es hacer una reducción directa a los salarios, así se diminuye el costo por producción y por tanto se mantiene o aumenta la tasa de ganancias, dependiendo de cuánto se reduzca el salario. Esto, al ser un impacto directo y visible en el trabajo, necesita de una correlación de fuerzas favorable para los patrones. La segunda forma de reducción del costo del salario, consiste en aumentar la productividad de cada trabajador, y se realiza a través de despidos, o por la implementación de mayor tecnología. Finalmente lo que genera es que se realice una mayor producción por fuerza de trabajo comprada, y por lo tanto que se reduzca su costo en relación a la producción.

Esta necesidad de competitividad por parte de los capitalistas, es suplida en gran medida, con las políticas económicas que buscan la flexibilización laboral y productiva, ya que con ellas se permite la reducción de los costos de producción y por tanto el aumento o mantenimiento de la tasa de ganancia del capitalista.

Pero esto trae consigo otro tipo de aumento, el aumento de *la tasa de explotación*, ya que la ganancia que ha crecido se ha hecho a costa de la mayor precarización del trabajo. De esta manera se visualiza la contradicción existente entre capital y trabajo, donde para mejorar uno necesariamente debe empeorar el otro.

En cambio, las medidas que buscan apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas no representan una respuesta a las necesidades de la estructura económica para seguir el proceso de capitalización (a excepción de la que incluía la disminución de las exigencias laborales), pero en general, todas las políticas que busquen aumentar la ganancia y presencia de los micro, pequeños y medianos empresarios no se condicen con la realidad que presenta la apertura al exterior, la libertad de los mercados y la desregulación, sólo se pueden implementar yendo en contra de la estructura económica, lo cual como hemos visto, en estas últimas décadas no ha sucedido.

---

[19] Por ejemplo, el límite interno que tiene el mismo capitalista para fijar el precio de los lápices, es el costo de la producción del lápiz. Pensemos que paga de salario $15 por cada lápiz, $20 por la materia prima y $5 por la mantención de su maquinaria, entonces el límite interno del precio de cada lápiz es de $40. Vendiendo a un precio menor de $40 no obtendría ganancia.

III) CONSENSOS Y DISENSOS EN LA CLASE POLÍTICA

Ya hemos analizado el modelo económico imperante en Chile, y las principales estrategias de desarrollo que se han implementado. Es en este escenario económico en el cual se posicionan los dos bloques que actualmente están en el poder político. Por un lado la Alianza por Chile que incluye a Renovación Nacional (RN) y a la Unión Demócrata Independiente (UDI). Y por otro lado se encuentra la Concertación de Partidos por la Democracia, que incluye al Partido Socialista (PS), al Partido por la Democracia (PPD), el Partido Radical Socialdemócrata (PRSD) y a la Democracia Cristiana (DC).

Dentro de estos bloques políticos existen tanto disensos como consensos en el plano de la economía que son importantes y necesarios de analizar.

1) Los Consensos Económicos

Ambos bloques, aliancistas y concertacionistas, no presentan políticas en contradicción con el modelo imperante, lo cual explica que no tengan propuestas que se dirijan a la estructura del modelo, sino que más bien a las formas de conducción de lo ya existente.

Dicho lo anterior, se entiende que existen consensos en amplios aspectos económicos, dentro de los cuales se destacan:

- La apertura al exterior como un eje central y necesario de la economía chilena.
- La globalización como algo inevitable, y en la cual hay que estar inserto de manera eficaz.
- Las exportaciones como el motor del crecimiento económico.
- La neutralidad del Estado frente al tamaño de las empresas como algo necesario para el desarrollo económico.
- Las empresas privadas como los principales agentes que permiten un amplio crecimiento económico.
- Los empresarios como el actor fundamental en el crecimiento económico.
- La libre competencia como requisito para una eficaz y más competitiva economía.
- Los equilibrios macroeconómicos como puntal fundamental para incentivar la inversión.

La amplitud de estos consensos, que son parte de la base del modelo imperante, nos permiten concluir que las pugnas existentes están relacionadas con las políticas económicas y no con las proyecciones de la economía nacional ni con el curso que debe seguir su desarrollo. Por tanto, como señalábamos en un comienzo, están netamente ligadas a la forma en que se maneja el neoliberalismo. No encontramos dentro de estos bloques, pugnas que integren contradicciones que cuestionen la permanencia o no del neoliberalismo, la libertad de mercado o proteccionismo, etc.

2) Pugnas dentro de la Concertación de Partidos por la Democracia

La alianza concertacionista señala que ya se encuentran superadas las grandes contradicciones en la forma de entender la economía, entre una visión "intervencionistas" y otra "liberal", donde los primeros

pregonaban la necesidad de un Estado fuerte que fuera el principal actor de la economía, y los liberales al contrario, señalaban la total libertad del mercado, con un Estado disminuido.

Hoy en día ven una nueva disyuntiva. Hay un grupo de la Concertación que plantea la existencia de un camino intermedio, donde se mantienen las *grandiosidades* que entrega el libre mercado, pero aplicando a su vez, medidas que permitan corregir los problemas que también este mismo sistema produce, como por ejemplo el desempleo y la pobreza.

El otro grupo concertacionista, cree que el neoliberalismo ortodoxo resultó ser el modelo deseado, creyendo que sólo en él los humanos son capaces de desenvolver plenamente todas sus capacidades, y porque dicen que la misma historia ha demostrado que es el mejor modelo, al dejarlo triunfante frente otros intentos, superando así las antiguas contradicciones existentes.

Cabe señalar, que al referirnos al ámbito de las políticas económicas, las divisiones no se muestran de manera tan tajante en la realidad nacional, sino que más bien estas dos corrientes, son dos aristas en las cuales van posicionándose los distintos actores políticos, unos más cercanos y otros más lejanos a cada extremo. Por tanto, éstas las entenderemos como dos tendencias, que tienen presencia en todos los partido concertacionistas, en algunos más latentes que en otros.

El primer grupo, los *correccionistas*, pregonan algunas modificaciones al modelo, que ven como necesarias debido principalmente a los grandes problemas de desigualdad, concentración económica, desempleo latente, y las penurias de la clase media.

Cabe señalar que sus planteamientos para corregir el sistema, si bien no se presentan como una necesidad para que el modelo económico siga su profundización, sí se presentan como una necesidad política. En estos bloques políticos, no sólo hay temas económicos en juego, sino que también disputas por el poder. Los correccionistas se han dado cuenta que el modelo está generando descontentos sociales, los cuales se presentan como una amenaza para la estabilidad política y por tanto para su permanencia en el poder. Los altos niveles de cesantía y pobreza terminarían minando su capacidad de gobernabilidad, por lo tanto es necesario corregirlos.

Ahora bien, los ejes centrales de sus planteamientos son:

- Propiciar las condiciones para que las MIPYMES (micro, pequeñas y medianas empresas) sean capaces de competir con eficiencia. Por consiguiente, los manejos macroeconómicos no deben sólo enfocarse en el superávit fiscal y el control de la inflación, sino que también en el empleo y la equidad.
- Acompañamientos, subsidios y asesorías para los trabajadores que logren mejorar su capital humano.
- Dejar de tener un sistema tributario neutral, debiendo las mayores empresas tener mayores cargas tributarias, como también la existencia de cobros de renta por las materias primas que extraen del país (royalty)
- Mayores legislaciones tanto para proteger los derechos laborales como fortalecer los derechos del consumidor.

Por su parte, los neoliberales ortodoxos se encuentran en conformidad con el modelo económico, y sus políticas económicas apuntan hacia la profundización del mismo.

Los ejes centrales de sus planteamientos son:

- Implementar en su cabalidad la flexibilidad laboral y productiva, para mejorar la capacidad competitiva de las empresas como también ayudar a la creación de empleo.
- Mantener los equilibrios macroeconómicos con la menor intervención posible por parte del Estado.
- Profundizar la apertura comercial.

A medida que las mismas condiciones nacionales van presentando un escenario que exige mayores definiciones, estas diferencias en las políticas económicas comienzan a mostrar algunas fisuras en la unidad dentro de la Concertación de Partidos por la Democracia

3) Pugnas entre la Concertación y la Alianza

Tanto Renovación Nacional (RN) como la Unión Demócrata Independiente (UDI), son neoliberales ortodoxos, llegando incluso a pregonar que “el modelo se ha ido desvirtuando y requiere recuperar la fuerza original que tuvo con Pinochet”.[20]

Las diferencias con la Concertación Ortodoxa no existen en el plano económico, y sólo se pueden señalar algunas variaciones dentro de ellos, que dicen relación con la rapidez con que se deben llevar a cabo las profundizaciones al modelo.

Los ejes centrales de sus planteamientos son los mismos que hemos señalado para los concertacionistas ortodoxos. Cabe agregar, para hacer un comentario más completo de los neoliberales ortodoxos, que para ellos la desigualdad se combate con una mayor liberalización de los mercados, y los principales problemas económicos tienen su origen fundamental en la falta de estímulos para los privados.

[20]Cfr. Sanfuentes, Andrés. *Las críticas al modelo.* Ver www.asuntospublicos.cl. Palabras de Hernán Büchi tomadas del texto citado.

IV) COYUNTURA ECONÓMICA ACTUAL

En este apartado se buscará comprender la coyuntura económica actual en su globalidad, para ello será necesario analizar primero que todo, los capitales nacionales y su posicionamiento en el escenario chileno, para luego entender las relaciones e implicancias que tiene la presencia de capitales transnacionales en este mismo escenario. Esto deberá entenderse considerando todos los elementos analizados en apartados anteriores. Luego, integraremos el escenario económico nacional a la coyuntura económica internacional, entendiendo la crisis que se está viviendo y sus principales consecuencias.

1) Chile y los Grandes Capitales

Hoy en Chile existe una presencia importante de capitales nacionales, es decir, de grupos económicos privados que poseen grandes cantidades de capital que les permite mantener e invertir en el mercado, para seguir así con el ciclo de acumulación de su ganancia. Estos capitales nacionales, no llegaron *por arte de magia* a ocupar lugares privilegiados de la economía nacional, ni tampoco se encuentran solos en este escenario. Al contrario, comparten espacios con importantes capitales transnacionales, que corresponden a grupos económicos que tienen un movimiento de capitales a un nivel mundial. Analicemos a continuación los principales elementos presentes en la configuración de los capitales en Chile actualmente.

a) *Antecedentes Históricos del Desarrollo de los Capitales Nacionales y su Consolidación*

La acumulación capitalista, es decir el proceso que se lleva a cabo para obtener una cantidad de capital importante que permita a partir de él generar aún más capital, se produce en condiciones particulares. Deben presentarse las circunstancias propicias para que exista la acumulación originaria, es decir el inicio de la obtención de grandes masas de capitales.

Chile, desde el momento en que se integró en el capitalismo mundial -con el establecimiento de los españoles en el territorio para la extracción de materias primas exportables hacia Europa-, ha tenido procesos frustrados de acumulación originaria. La acumulación de capital dinero "no es por sí misma acumulación de capital, hasta cuando este dinero acumulado no se reinvierta regularmente en el desarrollo de las fuerzas productivas y en la permanente innovación tecnológica"[21]. En Chile, desde la colonia, la acumulación de capital dinero de comercio se vio divorciada del proceso productivo, por lo tanto no desarrollaba los medios de producción, sino que por el contrario, operaba de manera usurera sobre los empresarios productores. Es así por ejemplo, como sucedía con el comercio de oro y sebo en tiempo coloniales, donde finalmente la acumulación no era realizada por los que conducían la extracción y producción de dichos elementos, sino por quienes las exportaban y comercializaban, que no eran chilenos, sino que en su mayoría europeos.

Debido a esta forma de operar que desarrolló la acumulación capitalista desde el territorio chileno, no existió -hasta la dictadura militar- una burguesía capitalista chilena, ya que nunca se había logrado una acumulación como tal, y por consiguiente no era estrictamente capitalista, sino que en gran medida parasitaria de procesos de acumulación externos. Por consiguiente, con el golpe militar de 1973 no se impuso la hegemonía de una burguesía capitalista chilena ya existente, sino que la creó y desarrolló.

---

[21] Salazar, Gabriel. *Historia de la acumulación capitalista en Chile (apuntes de clase).* Editorial. LOM; Santiago, Chile, 2003; página 49

Veamos a grandes rasgos el proceso que se fue desarrollando antes de la dictadura, y que nos permite argumentar lo anteriormente expuesto.

Podemos dividir en tres grandes etapas el desarrollo del capitalismo en Chile, en función de los conglomerados que lideraban los procesos de industrialización y comercialización. Para ello nos basamos en una sistematización de Gabriel Salazar, historiador chileno.

La primera corresponde al *Conglomerado Europeo*, que "patrocinó desde 1850 la *primera industrialización moderna* en Chile y creó la primera parvada (privada) de monopolios"[22]. Después de la gran crisis de 1929, y con el eclipsado desarrollo del salitre, este conglomerado dio un paso atrás dejando espacio para el siguiente; el *Conglomerado Estadounidense*. Éste "organizó con sus capitales y tecnología, el tercer sector exportador en Chile (la gran minería del cobre, habiendo sido el salitre segundo sector, y el primero, el colonial)"[23], el cual más tarde tuvo que entregar al país, no muy de buena gana, debido a las nacionalizaciones impulsadas durante el gobierno de Salvador Allende.

Paralelo al Conglomerado Estadounidense, se desarrolló el *Conglomerado del Estado Empresarial* el cual patrocinó la *segunda industrialización moderna* en Chile.

Este Estado Empresarial fue el que se comenzó a desarrollar desde 1930 cuando la clase política desde el Estado tomó la conducción de los procesos de modernización, optando, de este modo, a administrar el capitalismo por sí sola desde el Estado, sin el uso directo de los capitalistas, con ello "era liderada la economía desde la ideología liberal, no desde la clase capitalista"[24].Así se implanta el nacional-desarrollismo, el cual prontamente no sólo fue dominio de los liberales sino que también de los radicales, demócratas, socialistas y comunistas, que buscaron y obtuvieron el control de dicho Estado.

Desde esta plataforma fue que se llevó a cabo el modelo de Industrialización Sustitutiva de Importaciones (ISI) o "crecimiento hacia adentro", bautizado por los gobiernos radicales desde 1938, logrando con esto un desarrollo de la economía interna que incentivaba la producción nacional, y por tanto también el consumo. Esta forma de desarrollo dio amplias concesiones a la clase trabajadora, la que en un intenso proceso buscó ponerse a la cabeza del control del Estado.

Si bien en este proceso se fue reemplazando al viejo conglomerado mercantil europeo usando como empresa los aparatos del Estado, la estrategia liberal-desarrollista no cambió de manera sustancial, incluso en el gobierno de la Unidad Popular. Ya que se siguió importando con las mismas condiciones de antaño (absolutamente librecambista), para lograr el desarrollo interno de un sector industrial productor de bienes. "Si una economía necesita congénitamente del apoyo externo de un conglomerado mercantil (o imperialismo), se puede decir que su desarrollo es y sigue siendo, intrínsecamente, liberal"[25].

De todos modos, y sin desmedro de lo anterior, el gobierno de la Unidad Popular, limitó aún más de lo que las mismas condiciones de la acumulación ya limitaban a la incipiente burguesía nacional. Esto se logró a través de medidas como la conformación de un área *de protección social* realizando importantes nacionalizaciones que terminaron incluso con la desaparición de grandes grupos económicos, como el encabezado por Agustín Edwards.

---

[22] Ibíd. p. 151
[23] Ibíd. p. 151
[24] Ibíd. p. 138
[25] Ibíd. p. 148

Pero al igual como el conglomerado estadounidense tuvo que entregar su legado, el Estado Empresarial tuvo que entregar lo suyo de manera forzada por el Golpe de Estado de 1973, y la dictadura militar instaurada.

Con este gran giro histórico que se introdujo con la dictadura, cambió radicalmente el camino al cual había sido sentenciada la burguesía capitalista nacional, y después de un proceso de privatizaciones y grandes concesiones, se constituyó un grupo de importantes burgueses capitalistas nacionales.

Desde 1975, cuando se iniciaba un cambio radical en la estructura económica, y se bautizaba a Chile como el laboratorio del neoliberalismo, se comenzaron a privatizar las empresas que habían sido nacionalizadas. Producto de estas privatizaciones se fortalecieron grupos económicos importantes tales como Vial y Cruzat-Larraín.

Estas privatizaciones iban acompañadas de procesos poco claros y con condiciones extremadamente favorables para los empresarios, lo cual facilitó aún más sus incrementos de capital.

La crisis de la deuda externa que se produjo durante la primera mitad de la década de los '80 tuvo grandes repercusiones en los países de América Latina. El origen de la deuda externa podemos encontrarlo en el siglo XIX, donde los países latinoamericanos contrajeron deudas con las principales potencias (Inglaterra, Francia y Estados Unidos), las que se fueron intensificando con el tiempo. Con la llegada del ISI, el gasto público comenzó a crecer, y junto a él la deuda. Ya durante la década de los '70 las deudas que se contraían originalmente con países industrializados pasan a manos privadas. Este proceso generará un colapso, debido al gran déficit estatal de los países latinoamericanos, donde no se podía mantener el Estado desarrollista. La crisis de la deuda externa se detona en 1982, cuando México declara su incapacidad para cancelar la deuda. Este episodio, llamado el "tequilazo", conducirá a otros países de la región a tomar la misma posición. Al no poder pagar sus deudas, los países de América Latina debieron acudir al FMI, pidiendo recursos para afrontar el problema. Este fenómeno golpeó también a Chile, y los grandes grupos económicos tuvieron un retroceso en sus ganancias y posicionamiento.

Después de la crisis, fueron tres nuevos grupos los que tomaron el liderazgo del país; el grupo Matte, Angelini y Luksic. Estos, como puntal de la lanza que se comienza a reestructurar entre los capitalistas nacionales, recibieron grandes concesiones por parte de la dictadura. Una de las más destacadas por su magnitud y dudosa transacción, es el traspaso de COPEC al grupo Angelini[26].

Desde estos momentos se comienza a desarrollar de una manera más veloz la acumulación de capitales nacionales en pocas manos, y su posicionamiento en la economía nacional con una capacidad de inversión, competencia y ganancia muy altas.

Paralelo a este desarrollo, en el segundo período de la dictadura (después de superada la crisis de la deuda externa), hay una entrada importante de capitales extranjeros. Este flujo de capitales se intensificó en los años noventa, llegando a tener una posición estratégica en diversos rubros, desplazando a algunos capitales nacionales. Pero luego, debido a los efectos de la crisis asiática, a fines de los años '90, estos detuvieron la intensidad de los flujos, debido a que dicha crisis afectó los fondos hacia los países subdesarrollados y el desarrollo de las mega inversiones.

---

[26] Cfr. Fazio, Hugo. Artículo: Los caminos del extremo enriquecimiento. *En El poder de los grupos económicos*. Nosotros los chilenos nº12. LOM Ediciones. Santiago de Chile. 2007.

Esta desaceleración de los capitales extranjeros, dio el impulso final que necesitaban los grupos económicos nacionales para posicionarse, logrando así su consolidación entre los años 2003 y 2005. Si hasta el año 2000 una de las características predominantes era el traspaso de empresas en el país a capitales extranjeros, en el curso de la presente década se ha vivido un proceso inverso: grupos económicos internos pasaron a controlar actividades en poder de intereses transnacionales[27].

Para visualizar mejor este posicionamiento, se hace necesario ver algunos ejemplos.

Activo	Vendedor	Adquiriente	Año
Santa Isabel	Royal Ahold	Grupo Paulmann	2003
Esval	Anglican Water	Grupos Hurtado y Fernández	2003
Río Maipo	Enersis	CGE	2003
Canutillar	Endesa	Grupo Matte	2003
Banco Sudamericano	Banca Intensa	Banco del Desarrollo	2003
Parmalat Chile	Parmalat	Liliana Solari	2004
ENTEL	Telecom Italia	Almendral	2005
Carrefour Chile	Carrefour	D&S	2004
Chilevisión	Claxson	Sebastián Piñera	2004

Fuente: Fazio, Hugo: "*Mapa de la extrema riqueza al año 2005*"

Como se puede ver, los traspasos fueron bastante grandes, considerando además que el monto total de los que se presentan en la tabla (los cuales no son todos los efectuados, sino los que tuvieron el mayor traspaso de capital), es de aproximadamente 1.700 millones de dólares.

Otro aspecto importante de la consolidación de los capitalistas nacionales, es la *internacionalización* que realizaron algunas de sus empresas. Esto significa, la inversión por parte de dichos capitales en otros países.

Ejemplos característicos de esto son; Farmacias Ahumada, transformada en la mayor cadena farmacéutica de Latinoamérica; Cencosud del grupo Paulmann en su profunda incursión en la economía argentina; y Falabella del grupo Solari, con sus departamentos en Perú, Argentina y su filial de Sodimac en Colombia.

País	Porcentaje
Argentina	44%
Perú	14%
EE.UU.	10%
Brasil	6%

Fuente: Fazio, Hugo: "*Mapa de la extrema riqueza al año 2005*"

Este cuadro nos muestra el porcentaje de inversión de capitalistas chilenos en el extranjero, según sus destinos en el año 2004.

[27] Cfr. Fazio, Hugo. *Mapa de la extrema riqueza al año 2005.* LOM Ediciones. Santiago de Chile. 2005

Además del proceso de consolidación de los capitales nacionales, se evidencia una *renovación* de éstos, la cual se desarrolla en dos aspectos fundamentales. Uno de ellos es la amplitud y la diversidad de los rubros a los cuales se dedica cada grupo económico. Y el otro está relacionado con el alto y veloz desarrollo de un rubro antes poco explotado: el del comercio al detalle.

La amplitud de la diversificación de las ramas controladas, -*integración horizontal*-, la encontramos fuertemente implementada en los tres grandes grupos económicos que señalamos con anterioridad, aunque no se reduce a ellos. Sólo para ejemplificar podemos señalar al grupo Luksic, el cual tiene presencia en el sector minero, donde su principal producción es en la mina Pelambres, en el sector bancario, con participación en importantes fusiones como la del Banco de Chile con el Banco Edwards, en el sector de alimentos con la Industria Nacional de Alimentos, y en el sector de telecomunicaciones con la Compañía Nacional de Telecomunicaciones y Telefonía del Sur.

Vemos con ello, claramente una de las características más importantes de la forma de organización del capital en los grandes grupos económicos nacionales, donde se pone énfasis en las posibilidades de ganancia, independiente de la forma que adquiera el capital.

El segundo aspecto en la renovación del capital nacional, está relacionado con uno de los cambios en la estructura de propiedad más destacados de la última década; la explosión de grupos económicos que se encuentran en el comercio al detalle. Dicho comercio está en las multitiendas y los grandes supermercados. Dentro de los grupos más trascendentes encontramos a Falabella y Sodimac del grupo Solari, quienes contemplan el mayor monto de ganancia en el 2004. D&S del grupo Ibáñez Scout, Cencosud del grupo Paulmann, Fasa (Farmacias Ahumada) de José Codner.

Lo más relevante de este nuevo rubro es el lugar que ocupa el sector financiero en él, ya que son las operaciones financieras las que le entregan su principal fuente de ingreso[28]. Esto implica a su vez, que la explosión en este sector de la economía trae consigo un mayor vínculo con los bancos, y principalmente con el sistema crediticio, que es uno de los pilares fundamentales en los que se sostienen las ganancias de este sector. Incluso, llega a ser tan trascendente el sector financiero, que han aparecido nuevos poderes bancarios, como el Banco Falabella o el Banco Ripley.

Con esto podemos ya dar un cierre momentáneo al análisis del desarrollo del capital nacional, habiendo revisado su evolución histórica en Chile y su situación en el escenario actual.

b) *Capital Extranjero y su Presencia en Chile*

En Chile nos encontramos, como vimos anteriormente, con una burguesía nacional, que ha logrado posicionarse en amplios sectores de la economía, encontrando en ella grandes oportunidades de acumulación de capital. Pero como señalábamos en un comienzo, estos capitales no se encuentran solos, y si bien se han consolidado, la presencia de capitales extranjeros en el país es muy importante y nos explica gran parte del escenario económico.

Los capitales extranjeros durante la década del '90 tuvieron una importante presencia, la cual decayó con la crisis asiática. Pero la recuperación frente a dicha crisis ya la han realizado, y ahora se encuentran fortalecidos. Sobretodo en un escenario económico como el chileno, donde los niveles de exigencias tributarias, de royalty (cobro específico por explotar materias primas de un país) y de derechos laborales son bajos o inexistentes.

[28] Ibíd.

La inversión extranjera se presenta mayoritariamente desde Estados Unidos y España, siendo este último el país con mayor presencia. A continuación podemos ver con claridad el porcentaje de los tres países con las mayores inversiones en Chile.

El cuadro muestra la inversión neta acumulada por países entre 1974-2004. Dichos porcentajes no han cambiado radicalmente en los últimos años.

País	**Porcentaje de Inversión**
España	24,9%
Estados Unidos	24,6%
Reino Unido	9,2%

Fuente: Fazio, Hugo: "*Mapa de la extrema riqueza al año 2005*"

Chile es el país en Latinoamérica con mayor inversión extranjera, la cual aumentó de un 24% en capital extranjero el 2003, a un 49% para el 2004.

Los sectores donde los grandes capitales extranjeros tienen presencia son los que podemos considerar como estratégicos para la economía nacional, ya que se ubican en rubros como el negocio sanitario, el energético y de comunicaciones.

En el sector sanitario las principales empresas y mercados están controlados por capitales españoles, en un segundo lugar (en base al número de clientes) se encuentran capitales alemanes, para luego encontrarnos con capitales chilenos, predominantemente del Consorcio Financiero y del grupo Solari.

En el sector energético nuevamente el liderazgo es para un consorcio español.

Si se mira el mapa energético del gas se encuentra una presencia predominante de los españoles, seguido por capitales estadounidenses, y canadienses, estos últimos teniendo un monopolio de la transmisión energética. Los capitales nacionales en este sector están presentes pero en una medida menor.

En las comunicaciones, si bien la relación entre capitales extranjeros y chilenos es un tanto más nivelada, sigue teniendo la hegemonía un consorcio español, Telefonía España. También en las redes de televisión existe un control del capital extranjero, el cual es monopólico, ya que VTR e Intercom están controlados por Liberty Media, donde el principal accionista es estadounidense[29].

Pero no sólo son estos los espacios estratégicos en los que se posicionan los capitales en cuestión, sino que también en nuevos rubros que en la última década se han transformado en grandes negocios, como por ejemplo las AFP.

En las AFP hay un control oligopólico, ya que entre dos consorcios controlan el 65,71% de los afiliados. Estos consorcios son Provida y Habitat, el primero controlado por uno de los mayores grupos bancarios de España, y el segundo dirigido por el mayor consorcio bancario estadounidense. Dentro de las AFP existen sociedades mixtas con participación de capitales nacionales, pero estos no alcanzan las grandes inversiones de las transnacionales.

[29] Ibíd.

Además de los sectores anteriormente descritos, también existe una presencia en el sector más importante de la economía nacional, la extracción y exportación de cobre. Si bien en este rubro no están en el primer lugar de ingresos (el cual lo ocupa CODELCO)[30], sí se posicionan en el segundo lugar con la minera Escondida en control de un grupo angloaustraliano. Y no es menor considerar que esta minera ocupa el segundo lugar de las mayores empresas exportadoras en Chile entre 2003-2004.

Ranking de resultados de las principales empresas extranjeras en Chile.
Resultados a diciembre de 2004, en MM$.

Sociedades	Monto	Controlado por:
Minera Escondida	962.060,1	BHP Billiton (Angloaustraliana)
Telefónica CTC	311.628,7	Telefónica de España
Santander-Santiago	198.795,4	Santander Central Hispano (España)
Endesa	83.788,8	Endesa España

Fuente: Fazio, Hugo: “*Mapa de la extrema riqueza al año 2005*”

Con esto podemos ver que, si bien los capitales transnacionales tuvieron un retroceso en sus inversiones en Chile los primeros años del siglo XXI, siguen estando presentes y en los sectores más estratégicos de la economía. Además, después de su parcial retirada, ha existido un nuevo período de inversión, donde se ha profundizado su presencia.

c) *La Relación entre Capitales Nacionales y Transnacionales*

Antes de adentrarnos directamente a las relaciones entre dichos capitales, es necesario analizar un elemento fundamental en el cual todos ellos se posicionan y buscan tener presencia hegemónica.

Este elemento es el escenario de *gran concentración de capitales* existente en los sectores de la economía, encontrando en varios de ellos grandes bloques económicos que tienen un control monopólico u oligopólico.

La concentración de mercado ha ido creciendo sistemáticamente durante los gobiernos de la Concertación. En 1990, las doce mayores accionistas poseían un 45,5% del conjunto de los títulos, en septiembre del 2004 ese porcentaje llegó a un 85,8%.

Las ganancias de las sociedades anónimas también nos muestran resultados de alta concentración de la riqueza. En el 2004 los mayores montos registrados los obtuvo la Minera Escondida, superando a Copec, gracias al alza del precio del cobre. Sólo la Minera Escondida representa más o menos el 15% de todas las empresas cuyos resultados se publican[31]. Si agregamos a esto el hecho que menos del 2% de las sociedades anónimas representan aproximadamente la mitad de las ganancias totales de las empresas, nos damos cuenta del nivel de concentración de la riqueza a la cual nos referimos.

Esta alta concentración no tiene grandes limitaciones, ya que la estructura económica así lo permite, y los débiles intentos de limitarla, como lo es por ejemplo la función del Tribunal de Defensa de la Libre Competencia, poco o nada han logrado.

30 Cabe eso si tener presente que CODELCO no le pertenece totalmente al Estado, sino que comparte acciones con privados.
31 Ibíd.

Frente a este escenario la competencia aumenta, y disminuyen casi en su totalidad las posibilidades de que exista una pequeña burguesía enriquecida. Estos grandes grupos económicos, nacionales e internacionales, no le han dejado espacio a otros sectores, existiendo por consiguiente, una pequeña burguesía sentenciada a la ruina, frente a los grandes capitales difíciles de controlar, y todavía más difícil de hacerles competencia.

Ahora bien, en esta economía, con altos niveles de concentración de capitales, se posicionan los negocios de la burguesía nacional e internacional, los cuales van estableciendo relaciones en dos esferas. Existe entre ellos una *mancomunión de intereses* y una *competencia* por distintos espacios de control.

La existencia de *intereses comunes* es evidente. En muchos sectores estos comparten acciones en las mismas empresas, y si bien unos controlan más acciones que otros, dependiendo del rubro de referencia, finalmente para todos los accionistas de un mismo conglomerado el principal objetivo es el mismo: aumentar la tasa de ganancia y por tanto su acumulación de capital. En consiguiente, al momento de compartir negocios, existe la mancomunión de intereses.

Un claro ejemplo de la existencia de estas alianzas, es la actual unión que ha salido anunciada en el diario La Tercera (13.01.08) entre el Banco Chile y el City Bank. El primero de ellos controlado por el grupo Luksic (capitales nacionales) y el segundo perteneciente al mayor banco de Estado Unidos. Esta fusión, nos muestra de manera clara la existencia de alianzas entre capitalistas nacionales e internacionales.

Pero estas alianzas no son equilibradas, ya que no se da entre grupos con iguales posibilidades. Y es aquí donde entramos a la segunda relación entre estos capitales: *la competencia*.

En la mancomunión de intereses existente, las trasnacionales son las que cuentan con la hegemonía sobre el capital nacional, incluso a veces sin siquiera contar con la cantidad mayoritaria de las acciones de una determinada empresa. Esta hegemonía se da fundamentalmente por dos razones:

La primera de ellas dice relación con su capacidad de *adaptabilidad y resistencia* a tiempos de contracción de la economía. El espacio geográfico donde el capital nacional sustenta su proceso de acumulación es Chile. Si bien existe un grupo de empresas que se han internacionalizado, como se ha señalado anteriormente, esas son sus primeras incursiones en el extranjero, donde aún no se encuentran posicionadas, y por consiguiente, sigue siendo Chile el centro de su producción para exportar, o su mercado para vender.

En cambio, las trasnacionales poseen un amplio espacio geográfico en el cual moverse, estas se encuentran en varios países a la vez, y en cada uno de ellos esperan las mejores condiciones para su negocio. Es decir, que si por alguna razón las circunstancias de un país no cumplen con sus expectativas, fácilmente pueden ir a otro país donde sí las encuentren. Esto fue lo que pasó con muchas de las empresas que dejaron sus negocios en Chile en el período de la crisis asiática. Que el capital nacional haya ganado terreno en algunos rubros por sobre las transnacionales, no fue porque estos hayan logrado una mejor capacidad de inversión y negocio, sino que las transnacionales se vieron debilitadas por elementos de la economía a nivel mundial, y por ello se fueron a invertir a lugares donde veían mayores opciones de ganancia.

Similar ha sido lo sucedido con empresas de comunicaciones en estos últimos años en Chile. Algunas de ellas han dejado el mercado chileno debido a que existen menos expectativas para el crecimiento de la demanda (por ejemplo de celulares) en comparación con otros países de América Latina. Ellas no han quebrado ni cerrado sus negocios, sólo se han trasladado a otro país para realizarlos. Pero ¿Podría hacer lo mismo un capitalista chileno? Difícilmente.

Las transnacionales cuentan con una gran capacidad de adaptabilidad y movilidad, y por consiguiente una mayor capacidad de resistir tiempos de contracción, potenciado por su altísimo nivel de riqueza.

La segunda razón por la cual los capitales transnacionales tienen la hegemonía por sobre las empresas pertenecientes a capitalistas nacionales, dice relación con los *rubros en los cuales se desarrolla su actividad* económica dentro del país.

Al momento de describir a los distintos capitales señalamos los principales rubros en los cuales se ubican cada uno de ellos. Los capitales chilenos han logrado tener una presencia mayoritaria en el sector del comercio al detalle, en el consumo de ciertos alimentos, bebidas y papeles. También en el sector exportador, con el cobre y celulosa, tienen una presencia fundamental. Pero todos estos sectores son altamente vulnerables. El comercio al detalle es el más vulnerable, ya que está respaldado en la venta en base a créditos, por lo tanto gran parte de sus ganancias se encuentran en dinero virtual basado en los pagos futuros de las deudas, las cuales por lo demás se han ampliado a grandes sectores de la población que antes no podían acceder a ellas, como los estudiantes, menores de edad, personas sin sueldo permanente, etc. Este tipo de deudas son las menos prioritarias para una persona o familia, por lo tanto son las que cuentan con mayores posibilidades de no ser saldadas. Esto genera una plataforma débil en la cual se están posicionando estos negocios.

El sector de exportación si bien es mucho más sólido de lo que es el comercio al detalle, está sujeto a los cambios de los mercados internacionales, los cuales como ya veremos más adelante, también están en constantes transformaciones, que pueden tener fácilmente repercusiones en las exportaciones, no sólo a nivel de la cantidad de demanda, sino que también al precio que se compra ésta misma.

En el sector donde se han posicionado las transnacionales es distinto, principalmente porque están en el área de servicios básicos. Difícilmente baja el consumo de agua o electricidad en un país de manera abrupta. Además estos sectores tienen un respaldo fiscal para su funcionamiento. También ocurre lo mismo con las AFP, la cuales no son siquiera una opción posible de rechazar para un gran grupo de los usuarios. Es decir, que el piso en el cual están posicionadas las transnacionales es mucho más estable y menos vulnerable en comparación con la de los capitales nacionales.

d) ***Los Capitales Nacionales y la Competitividad***

Frente a esta relación desigual, los capitales nacionales se ven obligados a buscar fórmulas para aumentar su competitividad. Es decir, lo que buscan es lograr realizar su negocio de tal forma que, sin importar las presiones y debilidad que presenten, sigan teniendo una tasa de ganancia importante que les permita mantenerse al nivel de la competencia transnacional.

Esta búsqueda es una necesidad para el capitalista nacional, y no sólo por las presiones y competencias a nivel interno del país, sino que también a ellas se suman competencias en el mercado mundial. Debido a que Chile es un país principalmente exportador de materias primas, y que a su vez se ve en la necesidad de importar maquinaria, los precios que están en el mercado se transforman también en una presión para su capacidad competitiva, como lo mencionamos en apartados anteriores.

Por ello, frente a esta competencia presente tanto en el mercado interno como externo, el capital nacional debe aplicar medidas que le permitan aumentar su tasa de ganancia. Dentro de las posibilidades que tiene el capitalista nacional, con las características que ya hemos señalado de él, destacamos tres como las centrales:

a. *Disminuir los Costos de Producción*

Esta disminución le permite al capitalista aumentar su capacidad de adaptación, como también, en gran cantidad de casos, un aumento de su tasa de ganancia. Anteriormente ya hemos señalado cuales son los mecanismos para esta disminución de costos, por lo tanto lo que nos cabe volver a destacar en este momento, es que esta disminución de costos implican necesariamente un aumento en la tasa de explotación.

b. *Aumentar la Usura*

Esta medida está ligada principalmente al área del comercio al detalle, quienes por medio del aumento desproporcionado de los precios reales o de los intereses de sus créditos, aumentan su tasa de ganancia. Un claro ejemplo de estas prácticas son los precios altísimos de las farmacias y los altos intereses de los bancos de las grandes tiendas.

c. Ampliar los Mercados

Durante los períodos de expansión o reestructuración del capitalismo, ha sido necesario ampliar los mercados en los cuales realizar parte del proceso de producción, sobretodo para la venta de sus mercancías. Esto actualmente también se presenta como una necesidad para los capitalistas nacionales.

El patrón de acumulación en Chile, está entregando las condiciones necesarias para que estas necesidades de los capitalistas sean suplidas. Se han estructurado tanto leyes como políticas económicas que apuntan hacia estos intereses. Pero aun así, se evidencia que quedan algunos aspectos que el neoliberalismo no ha desarrollado hasta su máxima extensión, sobretodo en el ámbito de la flexibilidad laboral. Aun aquí, les quedan unas cartas bajo la manga.

2) La Crisis Económica Actual: *entre los Problemas Coyunturales y Estructurales*

Para un análisis de la coyuntura económica actual es necesario, primero que todo, tener presente que en la economía influyen diversas variables que van conformando un conjunto en constante transformación y movimiento. Estos no siempre se presentan con la misma velocidad y profundidad; existen muchos momentos de *aparente calma*, en la cual se van gestando momentos turbulentos.

Actualmente están sucediendo cambios en la economía a nivel global y estos (que en el transcurso del segundo semestre del 2007 se nos han presentado de una manera mucho más profunda y con una rapidez mayor) nos obligan a explicarnos la actual coyuntura económica desde el escenario que presenta el foco fundamental de contradicción y que además, permite visualizar con mayor claridad y precisión las explicaciones del actual escenario mundial.

Por ello hemos optado por partir este análisis desde la economía estadounidense, la cual ocupa un rol fundamental en los equilibrios y hegemonía económica. Para dimensionar su importancia económica cabe señalar que su PIB anual corresponde al 40% del PIB anual mundial, lo que evidentemente la posiciona como el país más importante en este ámbito.

Esta economía ha sido el escenario donde se han gestado y dado a conocer los principales cambios y ajustes económicos actuales.

a) ***El Sector Inmobiliario en la Paradoja Estructural Estadounidense.***

Estados Unidos, desde hace ya décadas, se ha desarrollado sobre una organización económica bastante contradictoria y vulnerable. En este país durante la última década ha crecido su economía en base al consumo a gran escala.

Para consumir se necesita realizar un intercambio que tenga de por medio dinero (o algo que lo represente), por lo tanto para que el crecimiento de una economía se base en el consumo, debe a su vez existir un fortalecido y amplio grupo de consumidores. Pero (y aquí comienza una contradicción), el acompañante que tiene este tipo de crecimiento en Estados Unidos no era precisamente un consumidor con altos ingresos, sino que al contrario; el salario real promedio en Estados Unidos ha disminuido en un 30% desde la década del '70, y con el gobierno de George Bush esta situación se está profundizando aún más, debido a la implementación de medidas tales como la disminución de la inversión social.

Por consiguiente, dicha economía no podría contar con el consumidor *óptimo* para ese nivel de consumo que estaba llevando a cabo. Era propicio entonces, emplear un mecanismo que permitiera consumir en una ausencia relativa de circulante (dinero), es decir, se debía establecer ampliamente el sistema de créditos.

Para lograr incentivar el crédito debían presentarse las condiciones propicias, entre las cuales destaca la mantención de la tasa de interés en un nivel bajo. Es por ello que en un corto plazo, entre los años 2001 y 2003, se redujo dicha tasa de un 6,25% a un 1%. Una cifra clarificadora para dimensionar el efecto que tiene esta medida en los consumidores, es la que nos señala que las familias estadounidenses llegaron a tener un consumo de aproximadamente un 117% de su sueldo real.

Esta dinámica de consumo genera una falta de circulante en el país, ya que gran parte de los pagos se encuentran en bonos de deudas. Para solventar esto, lo que se hizo fue poner a la venta dichos bonos de deuda en el mercado mundial y tener así a *economías prestamistas* que lograran solventar la falta de circulante al interior de la economía estadounidense. Esta forma de operar ha generado que Estados Unidos tenga un gran déficit fiscal y de cuenta corriente, que lo convierte en un gran deudor. Para dimensionar dicha deuda cabe señalar que en el 2005 fue tres veces la deuda externa de todos los países en desarrollo del planeta, y correspondió al 75% del producto total de la economía norteamericana. Esto complementado a la tasa de ahorro cercana al 0% con la que cuenta la economía estadounidense, y la necesidad de un ingreso diario de 3.000 millones de dólares para poder mantenerse, nos permite ver la dimensión de lo descrito. Estamos frente a una gran paradoja, la principal potencia se ha convertido a su vez en el principal deudor a nivel mundial[32].

Los países que han comprado los bonos de deuda, inyectando con ello dinero suficiente para mantener un equilibrio dentro de esta contradicción, han sido China, India, el sudeste asiático (Indonesia, Tailandia, Corea del Sur y Taiwán), la ex órbita soviética (Rusia, República Checa, Polonia, Hungría) y la Unión Europea, todas en distinta medida.

Estas economías, sobretodo las emergentes, sostienen su rápido desarrollo gracias a las exportaciones al mercado estadounidense, el cual como ya señalamos, es el principal consumidor mundial. Así al transferir estos flujos masivos sostienen el déficit estadounidense a cambio de un mercado activo e inversiones directas a largo plazo. Por consiguiente, esta situación se ha ido manteniendo debido a que corresponde a una necesidad económica para ambos sectores, el deudor y los prestamistas. Esto es un *desequilibrio equilibrado*.

---

[32]Cfr. Espinosa, Juan. *Inestabilidad e inseguridad en la economía mundial II*. 04.08.06 Ver www.asuntospublicos.cl

Volvamos a la economía interna de Estados Unidos. Ya señalamos la baja tasa de interés existente y por tanto, la alta cantidad de créditos y gastos. Esta situación le inyectó un estímulo a la inversión de todos los sectores de la economía que buscaban obtener provecho de la facilidad de inversión y la alta demanda existente. Este estímulo se desarrolló con mucha fuerza en el sector inmobiliario, ya que es uno de los más dinámicos por presentar la posibilidad de recuperar la inversión (por parte de los inversionistas), incluso antes de haber sido realizada concretamente. Dicho sector contó con un aumento histórico del 70%, desde 1995 hasta 2006, generando un escenario que le obligaba ampliar aun más su mercado, lo que significaba facilitar la compra de viviendas. Es por ello que se comenzaron a extender créditos hipotecarios a estadounidenses que históricamente no tenían acceso a él por sus bajos salarios y alta vulnerabilidad. Estos créditos hipotecarios fueron denominados los "sub-prime".

Aquí es necesario detenernos y caracterizar la forma en que se manejan y utilizan los créditos en el mercado. Actualmente es en el mercado financiero donde se realizan las principales transacciones, inversiones y fusiones de capitales. Por tanto, todo negocio a gran escala busca entrar y posicionarse en él. Con el predominio de este mercado bursátil y el tipo de cambio que implica, se ha llegado a un punto donde la gran burguesía prácticamente no desarrolla las fuerzas productivas (a excepción de China), logrando así tranzar capital por capital. Este tipo de transacción es una de las características fundamentales de este mercado.

A lo anterior se suma la especulación, que funciona como el motor del tipo de cambio. Se invierte sin tener certeza de los resultados que se obtendrán, los movimientos de capitales se hacen en base a análisis de las tendencias que ha seguido el mercado, lo cual trae consigo una alta vulnerabilidad y riesgo.

Con lo señalado anteriormente, es de suponer que uno de los sectores más dinámicos de la economía estadounidense, el sector inmobiliario, debiera contar con una presencia en el mercado financiero. Lo cual efectivamente es así. Los bonos de las deudas hipotecarias se entregan a la venta en el mercado bursátil, es decir, se manejan como *activos financieros,* los cuales al ser comprados en dicho mercado, se convierten en *derivados financieros*.

Estos derivados son bonos que *representan* un cierto valor que tiene su origen, en este caso, en las deudas hipotecarias. Con el tiempo los derivados financieros son comprados una y otra vez, tantas veces como el flujo existente lo permita. Llegando un momento donde no se sabe siquiera el origen de los derivados ni a qué corresponde su valor. Es decir, se forma una estructura piramidal de gran dimensión, llegando así a perderse el origen de las acciones.

El mercado financiero funciona a partir de *capital virtual*, el cual no necesariamente cuenta con liquidez, o sea no están respaldados en moneda. Esta es la característica central de la especulación y, por consiguiente, el origen de los altos riegos a los cuales se entrega dicha forma de aumentar y expandir el capital.

Todos los bonos de deudas hipotecarias fueron transformados en activos y luego en derivados financieros, incluyendo las deudas *sub-prime*, las cuales llegaron a presentar una característica particular; fueron altamente demandadas, ya que tenían, debido de su alto nivel de riesgo, una alta ganancia. En consecuencia, estos derivados financieros con origen en deudas altamente vulnerables fueron creando una gran estructura piramidal, y se expandió hacia los principales núcleos de mercado bursátil.

Así es como se encontraba el escenario económico de Estados Unidos a mediados del año 2007. Altas tasas de consumo, un movimiento creciente en el mercado financiero y altas tasas de ganancia.

b) ***El Necesario Reajuste del Desequilibrio***

La economía en el capitalismo, por el carácter de sus patrones de acumulación, siempre llega a *puntos tope*, en los cuales consigue desarrollar formas de cambio y acumulación de capital a un límite que ya no permiten ser sostenidos. Frente a ello se hace necesario aplicar medidas de ajuste, para que la acumulación siga su funcionamiento.

El aumento del consumo dentro de Estados Unidos llegó a dicho límite, y su problema estructural -consumir más que producir- estaba ya demasiado desarrollado. El consumo había alcanzado tasas demasiado altas, y ya se veía cada vez con mayores complicaciones mantener equilibrado ese desequilibrio estructural. Se hacía imperioso ajustar alguna de esas variables para no generar un gran colapso. Consecuentemente a ello, fue preciso disminuir el consumo.

Una de las medidas para lograr una disminución en el consumo es subir la tasa de interés, y así lo hizo la Reserva Federal de Estados Unidos, aumentándolos a un 5,25% (recordemos que había estado en un 1%). La medida tenía como finalidad disminuir la capacidad de consumo que se había provocado por el exceso de crédito.

Estas medidas de reajuste, usualmente conllevan nuevos problemas que instalan a la economía en un período de reestructuración. Por tanto es probable que se hayan previsto como consecuencia de la medida, ciertas complicaciones. Pero lo que es difícil haber advertido es qué tan profundos y duraderos se tornan estos períodos, ya que inciden muchas variables de las cuales no se posee un control, como por ejemplo, la forma de actuar de los grandes capitales privados, y las políticas económicas que pueden implementar los países claves de la economía mundial.

Con el alza en la tasa de interés, existió una disminución del crédito, que permitió a su vez equilibrar la inversión y el consumo. Pero prontamente, con dicha medida, comenzaron a presentarse una gran cantidad de deudas impagas, que van instalando un período de baja e incluso pérdidas en distintos sectores de la economía. Este escenario de efecto en cadena que se va desarrollando por el reajuste implementado, afecta también y por sobretodo al sector hipotecario[33].

Si retomamos el escenario en el cual estaba el mercado hipotecario y su relación con el movimiento bursátil, nos daremos cuenta de la vulnerabilidad que genera una baja en su recaudación de pagos. Al igual como en muchos otros sectores, las deudas hipotecarias dejaron de ser saldadas por un gran grupo de personas, sobretodo las que habían adquirido deudas *sub-prime.* Éstas, al haber sido destinadas a personas de alta vulnerabilidad y poco ingreso, en el momento de existir un alza generalizada, se vieron incapaces de cumplir con las deudas adquiridas. Según datos manejados por varios bancos de inversión, las pérdidas en el crédito llegarían a los 100.000 millones de dólares.

El no pago de deudas, genera a su vez un déficit en los bancos que entregaron dichos créditos hipotecarios, como también una falta de liquidez que respalde los derivados financieros, que como ya hemos señalado, habían sido parte de altas transacciones en el mercado.

Estos acontecimientos generarán grandes pérdidas dentro de algunos bancos, que no contarán con la liquidez necesaria para cubrir sus transacciones.

---

[33] Woods, Alan. *El 11 de septiembre financiero. Lecciones de la crisis bancaria.* 04.10.07 Ver www.elmilitante.org

Así sucedió con el Bear Stearns, uno de los más importantes bancos de EE. UU. Éste el 3 de agosto del 2007 declara, en un informe público, que presenta una pérdida considerable.

Debido a que el mercado financiero se basa en la especulación, donde se hacen intercambios con capital virtual, es necesario que exista una confianza de parte de los accionistas, para querer mantener sus acciones en el mercado y seguirlas transando. Cuando esta confianza se pierde, y los grandes y pequeños accionistas, como también los que mantienen sus ahorros en los centros bancarios, comienzan a retirar sus dineros, es altamente posible que se genere un colapso del banco al cual están exigiendo dichas devoluciones. Este colapso se debe a que los bancos no tienen respaldado todo el dinero que contabilizan, ya que gran parte de él se encuentra en el mercado bursátil como activos, es decir como capital virtual. Al querer retirar los dineros de las arcas del banco, se evidencia su extrema falta de liquidez. Lo cual nos lleva a una crisis financiera.

Esto se acrecienta aún más cuando se ve que las grandes transacciones realizadas con derivados financieros provenientes de hipotecas, ya no tiene un respaldo. Éstas al haber entrado al mercado financiero, han recorrido los centros más importantes a nivel mundial, por tanto los efectos que tiene esta falta de liquidez y la pérdida de confianza, se va expandiendo como un contagio en cadena a lo largo del mundo financiero.

La falta de confianza se había desatado, y muchos tuvieron la intensión de retirar sus dineros de los bancos, y no sólo en Estado Unidos sino también, como se ha señalado, debido al alcance y conexión mundial del mercado bursátil, sucedió en otros países[34].

Así podemos ver el caso de Gran Bretaña. El Northern Rocks, quinto banco más importante de este país, había desarrollado el mismo modelo de los bancos norteamericanos, la venta de sus fondos en el mercado bursátil hacia el extranjero. Lo ocurrido con el Bearn Stearns se repite con este banco. Las acciones bajan, y la pérdida de capitales se realiza rápidamente, nuevamente se ve un colapso por el mismo motivo, la falta de liquidez.

c) *El Accionar de los Bancos Centrales frente a la Crisis Financiera*

La libertad de los mercados, con nula regulación e intervención estatal, son los pilares sobre los cuales se argumenta y sustenta la libertad capitalista. Pero esta libertad, en muchos casos se ve imposibilitada de superar sus propias crisis y desajustes, y ahí necesita y exige salvavidas. Actualmente se evidencia y está sucediendo[35].

La falta de liquidez, con el *efecto de contagio* que tuvo a través del mercado bursátil, ha culminado en una crisis financiera, ya que se evidencia una inestabilidad difícil de controlar. Varios bancos han caído en quiebra, importantes consorcios bancarios estadounidenses han tenido que aplicar medidas de reajuste, e incluso algunos han hablado de la necesidad de un *corralito global*, es decir, un cierre *hacia dentro* de las arcas de todos los bancos importantes a nivel mundial, para superar la falta de liquidez negándole a los demandantes sus propios fondos.

Frente a esta crisis financiera los grupos de grandes bancarios a lo largo de los distintos países más afectados, como Inglaterra, Francia y Estados Unidos, han exigido la ayuda de los Bancos Centrales y de las Reservas Federales. En una primera instancia los Bancos Centrales, como por ejemplo el de Inglaterra, dieron declaraciones señalando que no intervendrían frente a la falta de liquidez, ya que correspondía a la

[34] Torres Lopez, Juan. *Algo más que una crisis hipotecaria*. 06.10.07
[35] Harribey, Jean Marie. *La irresponsabilidad de los bancos centrales*. 28.09.07

"irresponsabilidad con la que han llevado los negocios de ciertos bancos a nivel mundial". Pero muy pronto tuvieron que cambiar sus posturas. Cuando hay estabilidad se exige que sea el mercado el que domine, pero al haber inestabilidad es el Estado al que se le exige hacerse cargo.

Finalmente, en Agosto del 2007, se inyectaron por parte de los Bancos Centrales y Reservas Federales alrededor de 300.000 millones de dólares, subsanando así momentáneamente la alta falta de liquidez[36].

Se han optado por consiguiente, dos medidas por parte de las Reservas Federales y los Bancos Centrales. Inyectar dólares en el mercado para superar la falta de liquidez, y respaldar los intereses de las acciones y ahorros que sean mantenidos en los bancos, para asegurar así un porcentaje de capitales que se conserven dentro del sistema bancario.

Para entender en su completa dimensión esta decisión por parte de los Bancos Centrales y las Reservas, es necesario considerar que el dólar es la moneda de reserva de las grandes economías a nivel mundial, y por consiguiente países como China, Japón y de la Unión Europea, tienen un interés porque esta moneda no se deprecie y se pierda el valor de sus grandes reservas. Por lo tanto, el impuesto para su intervención tiene dos aristas, por un lado el mantener el sistema bancario, ya que una crisis y desplome de él trae consigo grandes consecuencias a nivel mundial (recesiones o contracciones de la economía). Y por otro, el de mantener sus propias economías con el nivel de riquezas que han adquirido.

Este accionar es una de las grandes diferencias con la Gran Depresión de 1929. Al momento de caer la bolsa de acciones en aquel período, no existían respaldos posibles a niveles de los países más importantes de la economía mundial para poder dar un apoyo en dinero a los altos déficit que se evidenciaron. Actualmente sí existen estos respaldos, lo cual nos exige mirar con aún más detención los posibles pasos que pueda seguir cada economía. Ya que además hay que considerar que todas estas inyecciones de capital tienen límites, tanto de capacidad monetaria real, como también de intensiones políticas y búsqueda de nuevos equilibrios.

d) *Una Encrucijada en el Escenario Mundial. La Relación entre China y Estados Unidos*

El 11 de agosto del 2007, dos miembros del Partido Comunista de Beijing amenazaron con implementar la *opción nuclear.* Esta opción ocuparía como una gran *bomba*, los 900.000 millones de dólares en bonos del Tesoro estadounidense que tiene el Banco Central Chino. La opción consiste en lanzar a la venta la cantidad total de bonos, con lo cual terminaría finalmente colapsando el dólar, llevándolo a una gran desvalorización.

Pero ¿cómo ha llegado China a poseer esta gran cantidad de dólares? China es el país con el mayor nivel de actividad productiva, y también el principal vendedor a nivel mundial.

Para mantener estos precios al nivel que lo han hecho, deben tener su moneda devaluada, y esto no es fácil. Apenas la economía crece, comienza una abundancia de dólares lo cual presiona su precio a la baja y por tanto que suba el valor de la moneda nacional. La opción que se presenta para que esto no suceda, y se pueda mantener bajo el valor de la moneda, en este caso del yuan, es comprar dólares y acumularlos en reservas improductivas.

Esto es lo que ha hecho China, ha mantenido el valor del yuan bajo con medidas de intervención.

Estados Unidos por su parte ha exigido constantemente que China revalúe el yuan, deje de mantenerlo en ese nivel *ficticio.* Esto genera complicaciones a la economía estadounidense, ya que las posibles inversiones

---

[36] La Nación, Diario. *Estados Unidos, Japón y la Unión Europea inyectaron dinero para préstamos de corto plazo*. 14.08.07

que se podrían realizar en su territorio, ya sea por capitales estadounidenses o extranjeros se realizan en China, por las condiciones favorables que entrega.

Frente a esta constante petición es que estos dos miembros del Partido Comunista han señalado dicha medida. Aunque cabe señalar que no están todos de acuerdo con ella.

Si analizamos los equilibrios en la economía mundial, llegamos a la conclusión de que si China provocara un colapso del dólar, a su vez existiría un colapso y contracción de su propia economía, ya que Estados Unidos es el mayor comprador que posee, y para China su principal fuente de ganancia son precisamente las exportaciones que realiza. Por consiguiente se encuentran en una mutua dependencia.
Pero lo importante de esta situación, más allá de la amenaza concreta realizada por China, es la posición en la que está cada país en esta mutua dependencia. China está en una posición favorable, y puede llegar a tener un control importante de la economía estadounidense, y no sólo eso, sino que también puede controlar su política. Por ejemplo, en relación a las acciones militares de Estados Unidos. Si China dejara de comprar títulos de deuda emitidos por el tesoro estadounidense, la guerra de Bush en Irak no podría llevarse a cabo por el mismo tiempo e intensidad con que se ha hecho, ya que los fondos no darían abasto.

e) ***Estados Unidos entre su Crisis Estructural y la Crisis Financiera***

La coyuntura de la economía a nivel internacional, se encuentra afectada en estos momentos por dos crisis. Una es debido al desequilibrio de la economía estadounidense, en su relación consumo-producción. Y la otra es la crisis financiera por la falta de liquidez en los bancos. Ambas, como lo hemos visto, están estrechamente ligadas, siendo la crisis financiera el producto del ajuste realizado por Estados Unidos frente a su crisis estructural[37].

En estos momentos las principales economías se encuentran preocupadas por superar la crisis financiera desatada a mediados del 2007. Es la crisis que exige rápida solución, consecuentemente con el alto grado de *presentismo* que tiene la economía mundial actualmente. Es decir que las medidas y decisiones que se van aplicando son respuesta de las exigencias del presente, y son pensadas para subsanar precisamente ese mismo presente. Esto trae a futuro nuevas situaciones, no planificadas.

Así por ejemplo sucedió con las medidas que se aplicaron en Estados Unidos, que desataron la segunda crisis.

Bush ha anunciado, las primeras semanas de enero del 2008, un paquete de medidas para impulsar la economía norteamericana. Dentro del cual se incluye un aumento del gasto fiscal para enfrentar la desaceleración de la economía, una inyección de dinero para disminuir impuestos, y además la baja de la tasa de interés según estiman algunos analistas, a un 3,75% .

Es decir, que las medidas que deben aplicarse para superar la crisis financiera, deben ser contrarias a las aplicadas para superar los desequilibrios de la crisis estructural de Estados Unidos. Por tanto, si se vive una desaceleración de la economía, se deben bajar las tasas de interés, y aumentar el circulante para que así mejore el nivel de consumo y de inversiones. Se ve definitivamente como un círculo vicioso, el que de todos modos no es constante y nos puede traer algunas sorpresas.

[37] Cfr. Ibíd. Torres

3) Un Año Difícil en la Economía Chilena. *La Alegría Todavía no Llega*.

Ya tenemos una idea global de cómo se estructura la economía nacional, y las principales características de estos últimos años. Ahora cabe ser más precisos, y analizar la coyuntura por la cual está pasando la económica chilena.

Para ello analizaremos los principales indicadores económicos, que son los de crecimiento, niveles de producción, salarios, empleo, consumo, inflación y tasa de interés. Con la relación entre ellos podremos llegar a concluir cuál es el actual escenario en el cual debemos posicionarnos.

a) *Niveles de Crecimiento y Producción*

Tanto el crecimiento como los índices de producción, nos muestran el escenario de la macroeconomía, en el cual confluyen los grandes capitales. Desde hace un tiempo que se venían escuchando importantes y alentadoras cifras macroeconómicas, por ejemplo el destacado superávit fiscal -diferencia entre los gastos e ingresos- y el favorable escenario que se les entrega a las inversiones. Con ello, los índices macroeconómicos se encontraban en ese tan ansiado equilibrio.

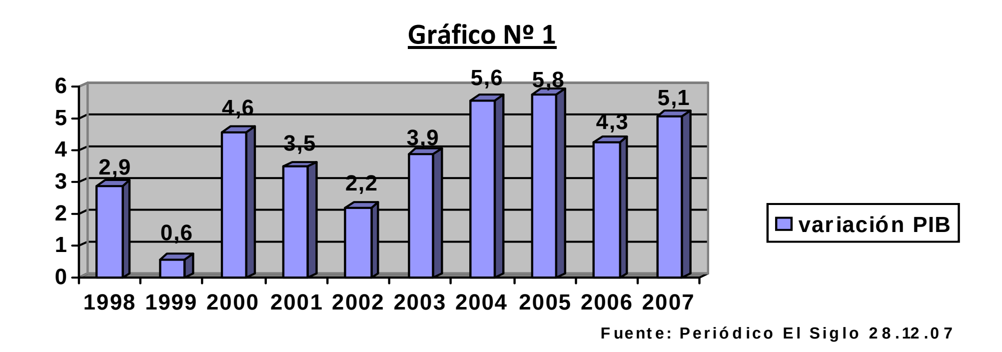
Pero en el 2007 algunas mediciones están mostrando variaciones.

La tasa de crecimiento en Chile para el año 2007 fue de un 5,1%, bastante menor a los 6,5% proyectados, y a pesar que hubo un aumento en comparación al 2006 de un 0,8%, las cifras ya no mantienen tranquilos a los analistas.

El PIB –producto interno bruto- también ha sido menor a lo esperado. Su crecimiento fue de un 5,1%, que sumado al modesto 4,3% del 2006 demuestran signos de una desaceleración.

En el siguiente gráfico se muestra la variación del PIB en el transcurso de 9 años. Se puede apreciar que el promedio de crecimiento ha sido de un 3,85%. Ahora, en términos comparativos, este promedio fue mucho más bajo que los alcanzados por países como China, Venezuela o Cuba.

Gráfico Nº 1



Fuente: Periódico El Siglo 28.12.07

Se está en un período de desaceleración de la economía chilena, y esto se puede afirmar con seguridad cuando comparamos estas cifras con los niveles de producción.

Como ya hemos mencionado en otro momento, el puntal principal de la economía chilena son las exportaciones.

Desde el año 2006 las exportaciones están marcando un crecimiento que figura alrededor del 50%, lo cual no se ve reflejado en las tasas de crecimiento. El cobre, principal producto para la exportación en Chile (como se aprecia en el gráfico Nº 2), ha alcanzado un valor de aproximadamente 3 dólares la libra, precio histórico que además, comparado con el valor que tenía a finales del siglo XX, el cual no superaba los 0,9 dólares la libra, nos muestra claramente el alza que se ha producido.

La minera Escondida, principal exportadora de cobre después de Codelco, tuvo un aumento de aproximadamente 40% en sus ganancias. En el 2006 Codelco alcanzó utilidades en un 88% superior al año anterior. Esta gran alza se debe fundamentalmente a un aumento en la demanda desde China.

Para tener una mejor idea de las exportaciones, se presenta la siguiente tabla

Exportación de Productos
Junio 2007

Producto	Porcentaje
Cobre y sus manufacturas	37%
Minerales metalíferos	28%
Pasta de Madera (Celulosa)	4%
Frutas y frutos comestibles	3%
Madera y sus manufacturas	3%
Otros	25%

Fuente: INE 2007

Pero no sólo han aumentado las exportaciones, los sectores del comercio al detalle también han tenido un aumento en sus ganancias. Por ejemplo D&S aumentó en un 50%, mientras Cencosud tuvo un crecimiento en su producto de un 110%. Sin embargo, esto no significa que hayan aumentado las ventas, como lo analizaremos más adelante.

También las inversiones han mantenido un orden ascendente, las cuales se invierten casi en un 50% en el sector minero y energético. Las treinta sociedades anónimas con mejores resultados aumentaron sus ganancias en un 71%. Copec también aumentó sus utilidades; su extensión fue de un 36,6% en relación al año 2006. En el sector energético también hubo un incremento de un 311,8% para Enersis, de un 209,5% para Chilectra, y un 67,8% para Endesa Chile[38].

El dólar, en este escenario de bonanza para los grandes empresarios, no ha generado grandes repercusiones a pesar de su gran baja.

A mediados del año 2007 las proyecciones de algunos empresarios y economistas señalaban que si el dólar alcanzaba una baja que estuviera cerca de los $520, iba a ser necesario que el Ministro de Hacienda interviniera el tipo de cambio.

El dólar ha llegado a fines del 2007 a estar alrededor de los $470 y aún no ha existido la vaticinada intervención.

Las intervenciones, de realizarse, son producto de presiones que agentes fundamentales de la macroeconomía realizan, pero estos aún no han manifestado grandes problemas, ya que si bien ha bajado el valor del dólar, también ha aumentado la demanda, por tanto no han sufrido pérdidas, sino todo lo contrario.

[38] Cfr. Fazio, Hugo. *Gigantescos beneficios empresariales durante el primer año de Michelle Bachelet*. 11.03.07

La crisis financiera mundial, que ya hemos visto en el apartado anterior, aún no ha afectado profundamente a estos sectores. Si bien hemos visto una alarmante baja en el sector forestal, debido a la abrupta disminución de la demanda de madera para la construcción de viviendas en Estados Unidos, que incluso ha implicado el cierre de algunas empresas, esto no se ha masificado hacia otros sectores.

En relación a todo lo anterior, podemos afirmar que el modelo económico chileno está generando grandes riquezas, pero que estas no se ven reflejadas en un crecimiento y aumento importante del PIB. Lo que señala que el bajo nivel de crecimiento es algo difícil de superar por este patrón de acumulación.

Las condiciones actuales de la economía chilena, con los niveles de ganancias y exportaciones que presenta, difícilmente pueden alcanzar mayores alzas. Lo cual señala un posible estancamiento en los índices de crecimiento y del PIB que hemos mostrado. Un estancamiento estructural más que coyuntural.

A todas estas cifras, reflejo de los movimientos de la macroeconomía, hay que agregarle los importantes factores de la microeconomía, con los cuales veremos más claramente este proceso de desaceleración.

b) *El Empleo y los Salarios*

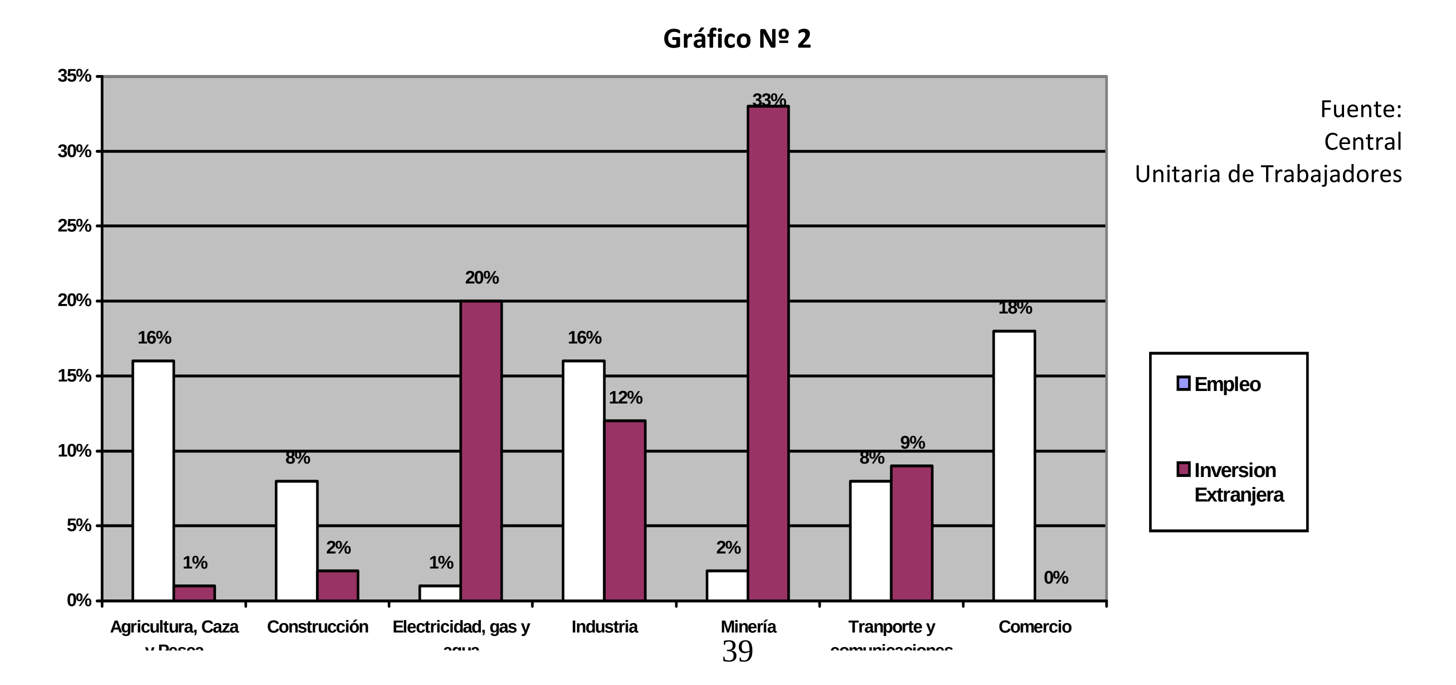
El promedio de desempleo en Chile para el año 2007 fue de un 7,3% lo que corresponde alrededor de 470.630 personas.

Frente a estas cifras debemos ser siempre precavidos, ya que éstas dependen del periodo en el cual fueron realizados los estudios. Gran parte del empleo en Chile es temporal, y un porcentaje importante de personas en un solo año pasan de estar empleadas a desempleadas alrededor de tres veces.

Uno de los rubros donde se concentra la mayor cantidad de empleo es el comercio con un 18%, el cual se encuentra en manos de capitalistas nacionales. En segundo lugar se ubica la industria y la agricultura cada uno con un 16% del empleo total.

La relación del empleo con la cantidad de inversión es bastante desigual, como lo podemos apreciar en el gráfico Nº 2. El sector exportador, donde se genera la mayor cantidad de ganancias de la economía nacional y la mayor inversión, es uno de los que menos aporta al empleo total.

Gráfico Nº 2



Fuente: Central Unitaria de Trabajadores

Según un estudio realizado por la Organización Internacional de Trabajo, sólo el 30% de los empleos en Chile pueden calificarse como “decentes”, porcentaje que se encuentra además en un proceso regresivo[39]. También existe una inestabilidad en los empleos, sobre todo en los juveniles; el 42% de los jóvenes entre 15 y 19 años trabajan sin contrato, y el 22% entre los 20 y 24 años está en la misma situación.

El crecimiento económico no ha implicado un aumento de los empleos, llegando a una relación en que por cada 1% de crecimiento se genera sólo un 0,3% de aumento en el empleo. Si con esto hacemos una proyección, se requeriría un crecimiento de un 3,3% anual para sólo lograr mantener la tasa de desempleo actual, ya que hay que considerar que la población chilena en edad de trabajo crece aproximadamente en un 1% al año.

Con la tasa de crecimiento promedio que se ha llevado esta última década, vemos que sólo es posible mantener el desempleo existente, y con bastantes oscilaciones. Lo cual nos demuestra la existencia de un desempleo estructural que no se puede superar.

Lo que sucede con los salarios no es muy distinto al oscuro panorama anteriormente descrito. Casi el 50% de los asalariados para el 2004 no tenían un salario superior a los $240.000. En el 2006 sólo el 16% tiene un ingreso familiar sobre los $820.000.

Si con estas cifras realizamos un análisis comparativo entre el decil (10%) más pobre y el más rico, veremos la gigantesca desigualdad existente.

Si se calcula en base al ingreso familiar, el 10% más rico tiene un ingreso 88 veces mayor que el más pobre. Si calculamos por ingreso per cápita, la relación es aún peor, y la diferencia aumenta a 148 veces. Estos cálculos no son los mismos que se han entregado como oficiales, ya que en ellos evidentemente se han dejado a un lado las familias millonarias del país[40].

En el gráfico Nº 3, vemos cómo se organiza el empleo según el salario. Cabe agregar también al análisis la diferencia entre los salarios según el género.

Gráfico Nº 3

Porcentaje de trabajadores por tramo de remuneraciones, según sexo

%	Hombres	Mujeres
$ 120.000 a $ 180.000	29,4	32,5
$ 180.001 a $ 240.000	16,6	16,4
$ 240.001 a $ 360.000	20,1	19,0
$ 360.001 a $ 600.000	14,2	15,2
$ 600.001 a $ 960.000	6,5	7,0
$ 960.001 a $ 1.440.000	5,5	4,3
Más de $ 1.440.000	7,7	5,0

39Cfr. Claude, Marcel. *Subcontratación Laboral*. Ver www.marcelclaude.blogspot.com

40Cfr. Claude, Marcel. *Los señores feudales no contestan las encuestas*. Ver www.marcelclaude.blogspot.com 30.07.07

Los últimos estudios entregados por el gobierno el año 2007, señalan que la pobreza ha disminuido de un 18,7% a un 13,7%. Lo cual es cierto, pero con los parámetros de pobreza que ellos han establecido.

La línea de pobreza que se ha fijado es de $47.009 en zonas urbanas (para zonas rurales es menor aún). Si comparamos esto con las necesidades básicas que se tienen, la situación comienza a empeorar aún más.

La canasta mínima se ha estimado en $46.289 mensuales, si se considera que el promedio de personas por familia es de 3,9 como lo ha señalado un estudio del INE, entonces el ingreso por familia debiera ser de $180.527, sólo para suplir las necesidades básicas. Si a ello agregamos el gas, dividendo, luz y agua, la proyección aumenta a aproximadamente $250.000, lo cual no incluye vestuario, asistencia médica, etc.

Este año el salario mínimo tuvo un reajuste del 6,6% aumentando de $135.000 a $144.000, lo que con los descuentos de salud (7%) y previsión (12.5%) queda en $115.920. Por su parte el sector publico tuvo un reajuste del 6.9%. Estos reajustes, como analizaremos más adelante, realmente no se traducen en un aumento real del salario si lo comparamos con el encarecimiento de la vida.

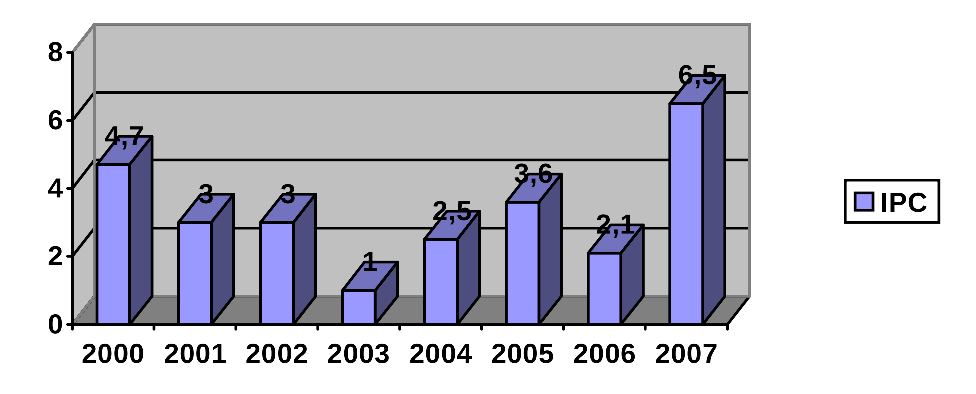
c) *El costo de la vida*

Actualmente en Chile se está elevando la tasa de inflación. Ésta señala el índice que nos muestra el aumento en los precios. La inflación acumulada en el año 2007 llegó a un 7,4%, algo no esperado por las proyecciones del Banco Central, que esperaban menos de la mitad de dicha cifra. Esta inflación es la más alta desde 1996.

La inflación incluye el aumento del IPC (índice de precios del consumidor) que nos refleja el alza de los productos que conforman la canasta básica. Dicha alza ha traído importantes repercusiones.

A continuación se muestra un gráfico donde se ve el aumento del IPC en relación a los años anteriores.

Gráfico Nº 4



Fuente: Periódico El Siglo

Al alza del IPC también se le agrega el aumento del valor de la Unidad de Fomento (UF), que ha variado en el 2007 en $1.112, lo cual repercute en las personas que han adquirido deudas en esta unidad, sobre todo en los créditos para viviendas.

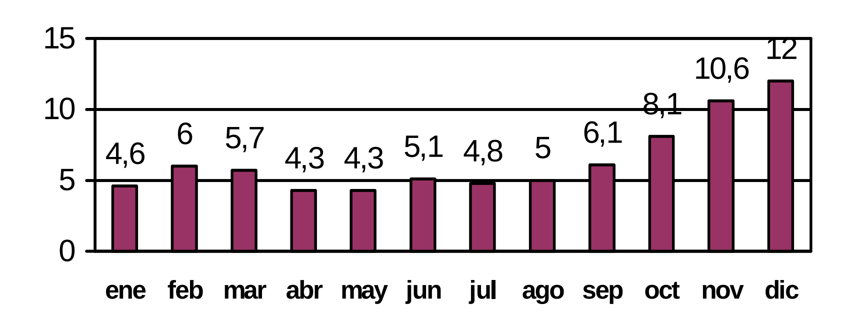
Estas alzas en los productos de consumo han afectado a algunos productos más que a otros. Los que han sufrido más variaciones son los productos de alimento básico. A continuación se señala una tabla y gráficos donde se aprecian dichas variaciones.

Alza de Precios 2007

Producto	Porcentaje de Alza en sus Precios
Frutas y Verduras	10,4%
Pan	4,9%
Lácteos y Huevos	4,5%
Alimentos	3%

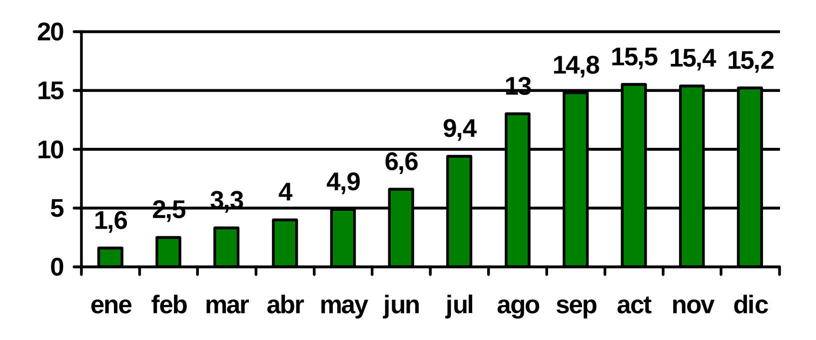
Fuente: La Nación 3.08.2007

Gráfico Nº 5



Fuente: Diario Financiero, 7 de enero 2008.

Gráfico Nº 6



Fuente: Diario Financiero, 7 de enero 2008.

Alzas Clave	Var. % Anual
Leche Líquida	49,8
Cebollas	36,8
Pan Corriente	22,4

Alzas Clave	Var. % Anual
Electricidad	41,6
Gas Licuado	29,3
Gas de Ciudad	29,2

Estas cifras indican que las mayores alzas se están produciendo en los artículos de primera necesidad, a los cuales cabe incluir también los de transporte, electricidad, agua potable, gas, parafina y arriendo. Siendo, por consiguiente, los más pobres los que sufren las mayores consecuencias, ya que se consume mayor parte de los ingresos para consumir estos artículos, y no otros como computadores, ropa, televisores, etc., que también se consideran en la canasta familiar.

Por lo tanto vemos, que si bien hubo un reajuste en el salario mínimo, como también en los salarios de los empleados públicos, estos no se traducen en un aumento real, ya que si consideramos que el aumento de los bienes de primera necesidad han tenido un alza de aproximadamente un 7%, y el ajuste fue de un 6,6%. Finalmente hay una disminución del salario en un 0,4%.

Para comprender en su totalidad lo que estamos señalando, es necesario aclarar que existen tres formas de entender y analizar el salario. Una es lo que se denomina como *salario nominal*, que dice relación con la cantidad de dinero que se recibe. En relación a él podemos decir que en el 2007 el salario nominal aumentó, ya que antes eran $135.000 y ahora son $144.000.

Otra forma es la referencia al *salario real*, el que tiene relación con lo que se puede adquirir con esa cantidad de dinero. Este ha bajado en el año 2007, ya que antes con $144.000 se podían consumir más productos que los que se consumen actualmente, debido al alza de los precios.

Y por último está el *salario relativo* que se mide en relación al aumento de las ganancias de los que pagan el salario. Este también ha bajado los últimos años de manera considerable, potenciado sobretodo por el aumento de las ganancias de los capitalistas y la alta concentración de ella.

Por lo tanto estamos viviendo una precarización de la vida, que se ve todavía más fortalecida con el aumento de la tasa de explotación a la que se ve obligado a recurrir el capital para poder enfrentar la baja del dólar y las posibles bajas en el consumo.

d) *Causas del Alza de Precios*

La principal razón que se ha señalado para explicar el alza de los precios, dice relación con los malos climas que se presentaron tanto en Chile como en Europa. Esto vino a disminuir la cantidad de alimentos producidos, y por tanto frente a una menor oferta, aumentaron los precios.

Esta explicación es correcta; el clima sí influyó en la producción del año 2007. Pero no es la causa fundamental.

El primer elemento que debemos tener en consideración para entender el alza de los precios, es la actual crisis energética que atraviesa el mundo, producto del agotamiento de los combustibles hidrocarburos (derivados del petróleo). Esta crisis se produce principalmente por un aumento mundial de la demanda de combustibles, que se potencia cada día más debido a la gran ineficiencia con la que opera este modelo en términos energéticos.

El petróleo, según los cálculos más optimistas, sólo alcanzaría para unos cincuenta años más, aproximadamente.

Esta crisis energética provoca hoy un alza en el precio de los combustibles el cual repercute directamente en nuestro país en el precio del trasporte y de la electricidad. Aquí por tanto hay una causa fundamental del alza que se ha vivido.

Para enfrentar esta escasez de petróleo, las súper potencias industriales buscaron adoptar una política en dos líneas de trabajo. Una consiste en presionar a los países productores de petróleo a aumentar la producción y así hacer bajar el precio del barril de crudo. Dicha medida ha sido rechazada rotundamente por el gobierno de Venezuela –quinto país productor a nivel mundial- y por el resto de los países de la organización de países exportadores de petróleo OPEP.

La otra línea consiste en la creación de nuevas fuentes de producción de combustibles, dentro de las cuales hoy se encuentra el Biodiesel, que es un combustible de origen vegetal muy parecido al petróleo diesel, y que se produce a partir de cereales. Esto ya esta siendo implementando por Estados Unidos.

La utilización de cientos de toneladas de grano –fundamentalmente maíz- para la producción biodiesel, ha provocado a nivel mundial un aumento en el precio de los cereales, dentro de ellos el trigo. Esto tiene un efecto en cadena, que produce un alza en los alimentos básicos como el pan y la leche, esta última por la escasez de forraje para los vacunos. Otra razón crucial que explica el alza de precios.

A lo anterior hay que agregarle un elemento que se genera desde la misma estructura del modelo neoliberal en Chile: la usura de los grandes grupos económicos.

Al existir en Chile una alta concentración de la riqueza y la producción, existen monopolios (control único de la oferta) y monopsonios (control único de la demanda).

Esto permite que por ejemplo empresas como D&S y Cencosud, a pesar que durante el 2007 han disminuido sus ventas cerca de un 6%, sigan teniendo las altas ganancias que veíamos anteriormente (50% y 110%).

Sucede algo similar con el rubro energético. Las empresas que venden el gas en Chile lo adquieren a 2,4 dólares el millón de BTU (medida para el gas), y lo venden en el país por sobre los 20 dólares.

Todo lo anterior nos permite concluir que la inflación seguirá en una tasa alta, debido a que sus causas no se resuelven de manera rápida, ya que tocan por un lado, aspectos estructurales de la economía a nivel mundial, y por otro lado tiene relación con las mismas libertades que se le han entregado a las empresas a lo largo de estas década, dentro del país.

Además, al ser una inflación por una baja en la oferta, y no por un aumento en la demanda, tampoco un alza en la tasa de interés (medida que se utiliza frente a estos casos) vendría a solucionar el origen del alza.

e) *El Consumo y la Tasa de Interés*

Existe una tendencia a nivel mundial de aumento en el consumo, dentro de la cual Chile no es una excepción. Pero esta tendencia, tanto a nivel mundial como nacional, se ha producido y mantenido producto del crédito. Por tanto el porcentaje de consumo va acompañado de un alto porcentaje de endeudamiento.

Según estudios realizados el año 2006, el porcentaje de las deudas de una familia promedio en Chile equivale al 57% de sus ingresos.

Esta realidad presenta un futuro escenario muy vulnerable. Como ya veíamos, debido al aumento de los precios en los productos básicos de consumo, muchas familias perderán su capacidad de pago de las deudas, ya que éstas son una prioridad secundaria frente a la alimentación, por ejemplo.

Este posible escenario también tiene preocupados a los empresarios, quienes ven esto como el principal obstáculo que la economía chilena va a tener que enfrentar el 2008. Los desafíos de "contener la inflación y diversificar la economía" son los que se plantean dentro de sus proyecciones, para así reactivar el crédito[41].

Además de una posible disminución en el pago de deudas, el consumo claramente está sufriendo una baja, ya que cada día se hace más difícil poder comprar. Esta baja en el consumo seguirá generando una profunda precarización de la vida.

La tasa de interés, por su parte, ha tenido un aumento generalizado en todo el mundo, debido a la misma inflación mundial de la cual ya hemos hecho referencia. En Chile con esta medida se busca disminuir la tasa de inflación, ya que al subir los intereses se genera un efecto en los créditos, los que traen a su vez una disminución del consumo. Esta medida es bastante incapaz frente a las causas de la inflación, ya que como señalamos, ésta no se genera por un aumento en el consumo sino que una baja en la oferta. Por lo tanto si bien generará una baja en la cantidad de consumo, ésta contribuirá por sobre todo a aumentar la precaria condición de vida en la cual nos han dejado las alzas de precios.

El gobierno, paralelo al aumento de la tasa de interés, ha estado tomando otras medidas para aplacar un escenario de mayores alzas. Una de las principales dentro de esta línea, ha sido la inyección de dinero al Transantiago, evitando la inminente alza en el valor del pasaje. También el subsidio a los combustibles se ha transformado en una importante medida para el control de los precios, como también el aumento del gasto social, para lograr amortiguar el gran déficit en el que se encuentran las familias más pobres.

[41] Cfr. El Financiero, Diario. *Clasificadoras entregan sus recetas para que Chile mejore su calidad crediticia en 2008*. 20.12.08

V) ALGUNAS CONCLUSIONES

1) Economía Internacional

La crisis que actualmente se está desarrollando a nivel internacional, que tiene como foco a Estados Unidos, *no podrá ser superada en el corto plazo*, y por consiguiente tendrá importantes efectos en los mercados nacionales a nivel mundial.

Tanto las características estructurales que la han generado, como también el haber afectado por sobre todo al sector financiero –el más vulnerable en la economía actualmente-, son las principales aristas que nos explican las dificultades que tendrá la economía para recuperarse.

El principal efecto que tendrá, es la *disminución generalizada del consumo* a nivel mundial.

La profundidad que adquiera la crisis es imposible de determinar con total seguridad, pues dependerá entre otras cosas, de cómo sigan actuando los mayores Bancos Centrales y Reservas Federales. Pero las posibilidades que existen son:

- ***Contracción de la Economía Mundial***

Esto es una baja en el crecimiento, en los niveles de producción y consumo, hasta alcanzar cifras negativas. Dicha contracción implicaría una crisis mucho más profunda, duradera y generalizada.

- ***Recesión de la Economía Mundial***

Al igual que la contracción, esta implica una baja en los niveles de crecimiento, producción y consumo, estando muy cercanos a las cifras negativas pero sin alcanzarlas.

- ***Desaceleración de la Economía Mundial***

Es la etapa en que se encuentra actualmente el desarrollo de la crisis, y significa una baja en todos los niveles, al igual que las anteriores, pero con una menor intensidad. Todavía en esta etapa las acciones de agentes externos, como Bancos Centrales, que inyecten dinero pueden mantener un cierto equilibrio momentáneo.

2) Economía Nacional

Existen dos escenarios principales que estarán afectando a la economía chilena por un período importante de tiempo.

Uno de ellos es el efecto que recibirá por la baja generalizada del consumo a nivel mundial. Como ya hemos visto, la economía chilena se sostiene en los niveles de ingreso y crecimiento que ha presentado debido fundamentalmente al sector exportador, por tanto este al verse afectado por una *baja en la demanda repercutirá en la economía nacional en general.*

El otro escenario fundamental, que ya se está observando de manera latente, es el *aumento de la inflación*. Esto, debido a las características que ya hemos analizado, tenderá a aumentar o mantenerse en sus niveles de alza, pero no habrán tendencias a la baja de dicho índice.

Vemos ahora cómo cada uno de estos escenarios va a repercutir en la economía nacional, tanto para el trabajo como para el capital

- ***Efectos en el Trabajo***

Existirá un *aumento en la tasa de explotación*, debido fundamentalmente a la mayor necesidad que presentarán los capitales de reducir los costos en sus procesos de valorización y acumulación. El mercado mundial aumentará los niveles de competitividad, esto debido a los efectos de la crisis, ya que una baja en el consumo afecta también a la cantidad de oferta que se necesita, y ésta al ser menor, implica la marginación de algunos capitales.

Para enfrentar esto, los capitalistas nacionales buscarán necesariamente adecuarse a las nuevas exigencias del mercado, diminuyendo sus costos y por consiguiente aumentando la tasa de explotación.
En relación a lo anterior, también se proyecta que *los salarios reales en los siguientes años no aumentarán*. Esto debido al aumento de la tasa de explotación, lo que no permite un aumento de salario, además de las constantes alzas en los productos de consumo.

La *precarización laboral*, es decir una mayor flexibilidad, dependerá de las condiciones políticas que existan, y si éstas se presentan o no dentro de los próximos meses favorables para los empresarios. De ser así, una ley de flexibilidad laboral podría llegar a ser aprobada en su totalidad.

Definitivamente se *mantendrá la precarización de la vida*, tendiendo esta a profundizarse con la subsistencia de la inflación, el aumento de la tasa de explotación, como también el aumento de las tasas de interés (medida para aplacar la inflación) y por tanto de las deudas. Todo esto será determinante en el desarrollo del movimiento obrero y popular dentro de los siguientes años.

- ***Efectos en el Capital***

La organización que se ha dado al capital, con una *integración horizontal* de su producción, implica que los grupos económicos posean inversiones en distintos rubros a la vez. Al existir sectores de la economía que se verán altamente afectados por la disminución de la demanda, como por ejemplo el sector forestal, estos grupos económicos comenzarán a aumentar su producción en sectores que no han sido afectados, existiendo rubros que sufrirán de una *sobre explotación*.

Es altamente probable que en sectores específicos de la economía nacional se tenga una *sobreproducción*, que terminará con la pérdida de lo producido. Esto fundamentalmente será en el sector agro-exportador, ya que la manera de organizar su circuito del capital implica que necesariamente deben iniciar la producción (plantación de los alimentos, por ejemplo) antes de ser estos comprados; por lo tanto, si llega a existir una baja en su demanda, esto no va a implicar una menor producción, sino que una sobreproducción y por consiguiente una pérdida de lo ya producido o una sobre oferta de ellos.

Por otra parte, con el *aumento de la tasa de interés* que se irá aplicando para tratar de controlar la inflación, las micro, pequeñas y medianas empresas se verán altamente perjudicadas, ya que muchas de ellas perderán su capacidad de endeudamiento y por consiguiente, disminuirá su capacidad de inversión. Es decir, que se intensificará el proceso de *decadencia de la pequeña burguesía*.

También el s*ector del comercio al detalle se verá afectado* debido a la disminución de la capacidad de consumo. Para ello se visualizan dos posibilidades.

Una consistiría en generar una mayor expansión del crédito, entregando una mayor cantidad de ellos, como también flexibilizando aún más los requisitos. Esto podrá subsanar momentáneamente su disminución de la demanda, pero se irá transformando en una *bomba de tiempo*, que en el mediano plazo sería muy difícil de contener, ya que se juntarán por un lado la falta de liquidez y por otro una mínima capacidad de pago por parte de los deudores.

Una segunda opción es lograr mantener sus negocios con una desaceleración de sus ganancias, lo cual no implicaría una gran baja en sus tasas de ganancia debido a la combinación que aplican en sus negocios, del monopolio, monopsonio y usura.

Este es el escenario general que se presentará dentro del corto y mediano plazo en lo que respecta a lo económico. Frente a ello, se visualiza la continuación e incluso el aumento de las demandas desde el campo popular, debido a que los niveles de vida cada vez bordean más de cerca el límite de lo soportable.

La economía, como hemos visto, no son sólo los grandes números que se ven en las portadas de complicados diarios, sino que es la existencia o no de pan sobre la mesa.

CAPÍTULO II
Análisis de la Política Internacional y Nacional

I) **POLÍTICA INTERNACIONAL**

1) **Un Nuevo Escenario Mundial**

Para analizar la política a nivel internacional, es fundamental prestar atención a los grandes polos o núcleos de poder, ya que son estos, en su carácter imperialista, los que van configurando el escenario mundial.

El capitalismo, para seguir manteniendo el ciclo de acumulación de capital, se desarrolla entre una relación de *sobreproducción* de mercancías, y una desesperada búsqueda por *expandir los mercados*. Conjugándose ambas características inherentes del ciclo capitalista, los núcleos de poder van conformando un escenario desigual. En ningún caso se trata de un desarrollo diferenciado entre distintos países, o distintas etapas de un progreso común, sino que es un *desarrollo desequilibrado*. Así, se presentan economías dominantes y otras totalmente subordinadas.

Este proceso de desarrollo y de relación entre economías desiguales, está sujeto a importantes y constantes cambios, los que van creando nuevos escenarios. Por eso no podemos caer en simplificar la realidad, pensando que es la misma de tiempos pasados.

Actualmente se están desarrollando cambios geopolíticos[*] muy importantes que traen consigo, a nivel de los núcleos mundiales de poder, dos procesos fundamentales. El primero es de una *reestructuración de las viejas potencias*, como Estado Unidos, Rusia y Europa, lo cual responde al segundo procesos que se está desarrollado actualmente, que es el *posicionamiento de potencias emergentes*. Frente a nuevos países que están alcanzando un espacio relevante a nivel mundial, las antiguas potencias tienen que cambiar su ordenamiento anterior, y buscar los equilibrios entre los nuevos actores. Estas nuevas potencias emergentes, que buscan ese posicionamiento, son China, India, Irán, Brasil y México[42].

En estos dos procesos que están llevando a cabo las potencias, se van desatando pugnas por conflictos de intereses, ya que dichas potencias tienen similares intenciones: tener el control o influencia de la mayor cantidad de zonas que posean una importancia política, económica o militar. Estas pugnas las denominaremos *conflictos de concurrencia* entre *países concurrentes,* es decir, entre países que buscan estar en un lugar pretendido por otros países.

Este es el escenario en el cual hoy se están desarrollando los procesos a nivel mundial. Por lo tanto, es importante tener claro que no se está frente a un mundo unipolar, o bipolar, donde se encuentren sólo dos importantes potencias (como en el período de la Guerra Fría) o sólo una potencia hegemónica (como en los tiempos posteriores a la caída de la Unión Soviética). Ahora estamos frente a un mundo multipolar, que consta de más de dos núcleos de poder, que por lo demás están buscando una nueva configuración, acentuándose por tanto las disputas imperialistas por la repartición de las esferas de influencia y de las zonas del mercado mundial[43].

Hoy los principales cambios se encuentran en Asia, y si bien países de América como México y Brasil también han adquirido una posición importante en el escenario mundial, estos todavía no muestran tanta

---

[*] Entendiendo *cambios geopolíticos* como transformaciones que afectan amplios aspectos, como por ejemplo, a la realidad geográfica, a la situación económica, a la realidad étnica, etc. Todo lo cual determina la política de una realidad determinada, ya sea nacional, zonal o mundial.

[42] Cfr. *Los tiempos del partido en la lucha contra el imperialismo Europeo.* Istituto per lo Studio del movimento operaio internazionale. Boletín, Octubre 2005

[43] Cfr. *Capitales chinos para América Latina.* Istituto per lo Studio del movimento operaio internazionale. Boletín, octubre 2005

importancia a nivel global en comparación con Asia. Ésta última se ha transformado en la órbita del desarrollo mundial y la fragua de las nuevas potencias imperialistas.

Para ser una potencia imperialista, es necesario que se conjuguen a lo menos dos factores fundamentales. Por un lado la existencia de una economía de relevancia a nivel mundial, y por otro la existencia de un poder militar importante que sea capaz de presentar un contrapeso frente a las otras potencias.

Los tres países que actualmente se están configurando como importantes potencias a nivel mundial en Asia son China, Irán e India. Estos países han adquirido fuerza en los dos ámbitos anteriormente señalados.

Para ejemplificar lo que se está señalando, es interesante el análisis que se puede hacer actualmente del G8, agrupación que desde sus orígenes reunió a los principales países industrializados del mundo, y por consiguiente a las más importantes potencias.

Actualmente el conjunto de países del G8, conformado por Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido, Estados Unidos y Rusia, sólo representan el 45% del producto mundial, lo cual es insuficiente para que cualquier decisión financiera o comercial pueda ser determinante. Para llegar a representar un 60% de la producción mundial, necesariamente tendrían que incluir a China e India. Lo que es un claro ejemplo de la existencia de un nuevo escenario, el cual obliga, por una parte a que las antiguas potencias se reestructuren debido a que antiguas formas ya son limitadas, y también a que las nuevas potencias encuentren espacios donde posicionarse.

Por lo tanto, cabe ser reiterativos en este punto. Es importante analizar el escenario mundial considerándolo multipolar, con todos sus cambios y tensiones.

Desde nuestro escenario geográfico, y debido al desarrollo histórico que se ha llevado en esta zona –América Latina-, aún siguen siendo fundamentales y determinantes las intenciones y acciones que lleva a cabo el imperialismo estadounidense. Las transformaciones geopolíticas que se están desarrollando a nivel mundial, no implican que en un corto plazo Estados Unidos deje de ser la principal potencia imperialista que interviene América Latina. Por lo que dentro de los siguientes años seguirá siendo este núcleo imperialista el que buscará la hegemonía en Latinoamérica, en relación a las otras potencias.

Pero sí es importante el escenario de las potencias a nivel mundial, ya que éste de todas maneras influirá en la forma y fuerza que tenga Estado Unidos para mantener el control de América Latina, como también en el lugar de prioridades que se posicione nuestro continente en los próximos años en relación a otros países e intereses de otras potencias.

2) Estados Unidos en la Encrucijada de Medio Oriente

A continuación es menester analizar el principal acontecimiento de los últimos años a nivel mundial: La Guerra de Irak. Pero más importante que describir los hechos concretos de cómo se ha ido desarrollando dicha Guerra liderada por la invasión estadounidense en este país en el año 2003, lo que analizaremos en este apartado son principalmente las motivaciones de Estados Unidos para llevar a cabo dicha Guerra. En segundo lugar analizaremos este conflicto en relación a las demás potencias, que como ya hemos señalado, están jugando un rol importante en el mundo multipolar en el cual nos encontramos. Y, finalmente, veremos cómo

se encuentra configurado actualmente el escenario en Medio Oriente para Estados Unidos, considerando para ello la resistencia dentro de Irak, como también el rol fundamental que han entrado a ocupar otros países.

a) *Las Razones para Emprender la Segunda Guerra del Golfo*

Hemos denominado a la Guerra de Irak la segunda Guerra del Golfo, haciendo referencia a la guerra que se desarrolló en este mismo país en el año 1991. Dicha guerra fue liderada por Estado Unidos, que en ese tiempo tenía como presidente a George Bush padre. Irak anexionó a Kuwait en 1990, país con importantes reservas petroleras. Situación frente a la cual el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ordenó la retirada de las tropas iraquíes de dicho país. Esto dio inicio a una invasión a Irak. En abril de 1991 los iraquíes fueron derrotados, saliendo por tanto triunfantes las tropas estadounidenses. Tal vez en esta Segunda Guerra del Golfo las cosas terminen de manera distinta.

Luego de esta pequeña referencia, es momento que analicemos las razones por las cuales Estados Unidos inicia la Segunda Guerra del Golfo en el 2003.

Un factor importante es la “seguridad energética”, principalmente del mercado petrolífero. En 1973 los miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) decidieron reducir la producción de petróleo. Debido a esta reducción los precios internacionales del crudo llegaron a cuadriplicarse, dando lugar a un proceso que produjo una crisis económica mundial. Desde este momento surgió la preocupación por la importancia de los recursos energéticos y su alta vulnerabilidad. Por tanto, también la necesidad desde las grandes potencias por mantener un mayor control de dichos recursos energéticos, sobretodo del petróleo.

Es a partir de estos momentos que las grandes potencias comienzan a necesitar “seguridad energética” que les permita tener la certeza de que contarán constantemente con los recursos energéticos necesarios y sin altas variaciones de precios. Esta necesidad se entiende claramente cuando consideramos que para estas potencias el suministro de recursos energéticos, sobretodo de petróleo, es fundamental para mantener el desarrollo tanto económico como militar.

Estados Unidos desde entonces se ha mostrado como la potencia que presenta la posibilidad y la voluntad de mantener la seguridad del mercado petrolífero.

La región que presenta una mayor cantidad de este recurso energético es Medio Oriente, dentro de los cuales se destaca a Arabia Saudita como el mayor productor.

Irak ocupa también un lugar sumamente importante, pero este lugar no lo ocupa por poseer una alta producción de petróleo, considerando que si bien poseen varias reservas, estas no contienen grandes cantidades de crudo, ni tampoco son explotadas de manera eficaz por falta de plantas con la tecnología apropiada. Los costos de la guerra que está librando Estado Unidos no tendría sentido si solo fueran motivadas por las reservas petrolíferas de Irak. Las pérdidas de la guerra serían mayores que la ganancia del petróleo entregada por este país.

Lo que realmente importa, desde la perspectiva de la seguridad energética, es la ubicación estratégica que tiene Irak en relación a otros países de Medio Oriente.

Estados Unidos necesita tener el control de territorios estratégicos dentro de esta zona, para así asegurar el acceso a estos centros energéticos. He aquí entonces la primera razón que se evidencia como importante para que Estados Unidos haya emprendido la guerra. Pero ésta no es la fundamental, aunque así pareciese.

El Golfo Pérsico es, como hemos visto, el petróleo. Por lo que a simple vista es posible afirmar que éste es el factor principal en las razones para llevar acabo el desarrollo de la guerra en Irak. Esta afirmación sería producto de un análisis que olvida lo que hemos señalado en el inicio: la existencia de un aumento en la concurrencia de las potencias, y por consiguiente una creciente disputa.

Si ampliamos el análisis y consideramos además del petróleo otros factores en el escenario, se evidencia que el verdadero objetivo de la guerra por el cual Estados Unidos combate en Irak, no es el petróleo sino que el *tiempo*[44].

En el escenario mundial, la concurrencia, como ya hemos señalado en un comienzo, se ha intensificado y se va acentuando entre las antiguas potencias imperialistas, y entre éstas y las nuevas potencias.

En una competencia es fundamental obtener ventaja. Estados Unidos previó que podría mantenerse a la delantera si ganaba tiempo quitándoselo a otras potencias. La Unión Europea, China e India fueron las potencias que estuvieron en la mira. A la primera de ellas buscó quitarle tiempo en su proceso de unificación política, y a las otras dos en sus procesos de emersión e integración en la zona.

La Unión Europea frente a este nuevo escenario de las potencias mundiales, necesariamente necesita llevar acabo una reestructuración que le permita presentar un contrapeso importante frente a la irrupción de nuevas potencias. Los Estados, cada uno de ellos divididos, no son capaces de presentarse como una potencia mundial, por ello los intereses generales de los grandes grupos comerciales y financieros son los de centralizar políticamente a los Estados europeos.

La Unión Europea, como organización supranacional dedicada a incrementar la integración económica y política entre sus Estados miembros, nació en 1993 en respuesta a las necesidades de reestructuración. Pero aún se encuentra en proceso de intensificar su unidad, y por tanto aumentar su capacidad de competencia frente a las otras potencias.

Para lograr esta unión en Europa, es necesario que no existan confrontaciones políticas entre los países, como tampoco escenarios de inestabilidad interna, ya que esto dificulta el desarrollo de una unificación fuerte. La Guerra de Irak trajo consigo estos elementos que vinieron a entorpecer el proceso, por una parte fueron tensiones entre los distintos países, debido a las disímiles posturas que se presentaron frente a la invasión en Irak, y por otra parte fueron las tensiones internas de los países que al apoyar la guerra se vieron expuestos a atentados (como fue el caso de España) como también a movilizaciones y rechazo a los gobiernos por parte de la ciudadanía.

De esta manera Estados Unidos daba un paso de ventaja frente a esta potencia, que si bien en muchos casos es su gran aliada, en otros momentos donde se acentúa la concurrencia entre los grandes países, le era necesario tomar una ventaja comparativa.

Las otras dos potencias, China e India, ocupan un papel muy importante debido al proceso de gran avance que han desarrollado sus economías. Actualmente se han transformado en un factor imprescindible para entender la realidad de Medio Oriente.

China en esta última década ha logrado un desarrollo económico gigantesco, llegando a ser el gran taller industrial del mundo, y por ello también el motor del comercio mundial. Junto a esto, también presenta una creciente capacidad militar. Su economía se basa en la producción industrial, presentando por ello una alta

[44] Cfr. *El factor tiempo en la contienda mundial.* Istituto per lo Studio del movimento operaio internazionale. Boletín, Octubre 2005

y creciente dependencia energética. Dicha dependencia genera que este país tenga un importante interés tanto por América Latina como por los países de Medio Oriente.

China en consonancia con sus necesidades económicas, ocupa un papel de primer nivel en el Golfo Pérsico, teniendo relaciones amplias con Irán y con los países del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo, que está constituido por Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos.

India, al igual que China, es una importante potencia económica tanto en Oriente como a nivel mundial. Esta convivencia de dos potencias tan cercanas entre sí, genera una competencia constante por la adquisición de capacidades productivas y de control hegemónico en áreas colindantes donde obtener recursos. Esta situación permite tener un equilibrio entre estas dos potencias y Estados Unidos, ya que separadas no representan grandes peligros, por lo menos a corto plazo, debido a que sus fuerzas individuales no significan aún un contrapeso real a la magnitud de la fuerza estadounidense.

Pero este equilibrio fácilmente puede ser amenazado. Y así ocurre con un proyecto que la India tiene desde hace casi cuatro años, que consiste en construir un gasoducto que pueda conectar el suministro energético en el Medio Oriente. Dicho proyecto, llamado “gasoducto de la paz” iría originalmente desde Irán, pasando por Pakistán a India[45]. Las importancias geopolíticas de este gasoducto son dos. Por un lado, las buenas relaciones exteriores que mantiene India con países que, por lo demás. son sumamente importantes a nivel mundial, por elementos energéticos como también militares. Y por otro lado, porque la intención del país hindú es integrar en este proyecto a China, haciendo que el gasoducto llegue desde Birmania hasta dicho país. Esto generaría un importante cambio en sus relaciones, pasando de la rivalidad a la cooperación.

Todo este escenario presenta un potencial peligro para los intereses estadounidenses, que buscan un control de esta región que lo mantenga en el lugar de gran potencia mundial.

Por ello, al llevar a cabo la invasión a Irak desestabiliza la zona, agudiza los problemas internos en ella, y por consiguiente dificulta el desarrollo de proyectos como el presentado por India. Así, Estados Unidos logra una ventaja sobre estos países en relación al control del sector del Golfo Pérsico.

---

45 Cfr. Istituto per lo Studio del movimento operaio internazionale. Boletín mayo 2005. *Incógnita asiática sobre el mito de un 1989 en oriente medio*



b) *Irak: Una Sorpresa para Estados Unidos*

La invasión a Irak, iniciada por Estados Unidos en el 2003, ha conjugado tanto la fuerza militar como la influencia y control político. Los objetivos del gobierno estadounidense para salir triunfante de Irak, se fijan en dos áreas; una es en el ámbito de lo militar, donde el triunfo se vería con el *control y desarme de fuerzas contrarias*. Y la otra es la *estabilización política*, que consistiría en poder legitimar y fortalecer un gobierno que represente y proteja los intereses de Estados Unidos en la zona.

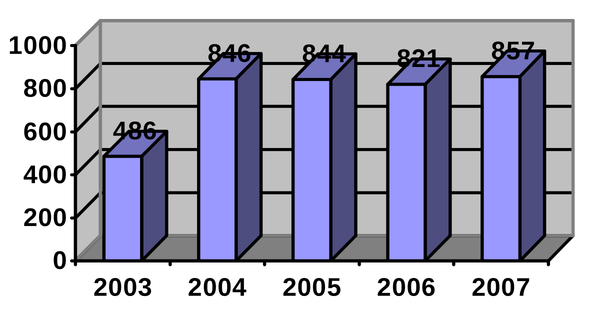
En el ámbito militar han existido amplias negativas para Estados Unidos.

Si bien en los inicios de su invasión tuvo algunos triunfos reflejados en el derrocamiento de Saddam Hussein, presidente de Irak desde 1979, y luego con su captura y ahorcamiento, poco a poco fue encontrando amplias dificultades.

Estados Unidos en el avance de sus ataques militares, buscaba obtener un triunfo rápido, teniendo como referencia la invasión anterior realizada en dicho país en la Primera Guerra del Golfo, pero se fue encontrando con algunas sorpresas: integrantes de fuerzas del ejército iraquí y de la guardia republicana formaron miles de unidades guerrilleras autónomas. Trasformando así sorpresivamente la resistencia iraquí en una guerra de gran parte del pueblo armado y con tácticas de combate que distan de las tradicionales.

Con esta organización de la resistencia, Estados Unidos se ha visto imposibilitado en llevar a cabo la ocupación de Irak, encontrándose ciudades enteras sin su control. Ejemplos importantes de esto fueron las sublevaciones de Nayaf y Alfaluya, donde se logró tener territorios liberados de la presencia estadounidense, quienes sólo con amplias masacres logran mantener un control precario que a su vez sólo vino a legitimar aun más el combate de los iraquíes entre su población.

Bajas de Soldados Estadounidenses



Fuente: Diario La Nación. 07.11.07

En el escenario militar Estados Unidos se está viendo derrotado, teniendo incluso que transformar varias bases militares en campos de refugio para sus tropas.

Ya se está a punto de alcanzar los 4000 soldados estadounidenses muertos en Irak, y cada vez van aumentando, siendo el año 2007 donde más bajas ha tenido el ejército imperialista. Todo esto ha implicado la pérdida total del control territorial de partes importantes de Irak[46].

En el ámbito político la situación tampoco se le ha presentado fácil.

Para entender de manera general el escenario político actual en Irak, es importante tener en consideración la existencia de pugnas históricas entre tres grupos: los Chiítas, los Kurdos y los Sunitas.

El principal objetivo político que buscó llevar a cabo Estados Unidos en los inicios de la guerra, fue establecer una alianza entre grupos kurdos y chiítas moderados, para que estos reestablecieran el gobierno. Para llevar esto a cabo una de las medidas fue establecer una ley llamada "ley de desbasificación". Esta ley buscaba excluir a los antiguos miembros del partido de Sadam Husein, el BAS, de cualquier labor pública y participación activa en política, prohibiendo su participación en estos ámbitos, como también la limitación en los puestos de trabajos. Los sunitas habían sido el principal apoyo del gobierno de Saddam Hussein, por consiguiente Estados Unidos necesitaba mantenerlos lejos del gobierno.

Pero estas medidas no llevaron a la existencia de un férreo control estadounidense, el gobierno instaurado por la alianza kurda-chiíta no ha logrado establecer legitimidad ni estabilidad.

[46]Cfr. La Nación, Diario. *Irak sigue siendo la tumba de EE.UU.* 07.11. 07

En Enero del 2008 Estados Unidos, en conjunto con el *gobierno títere* que tiene en Irak, han decidido abolir la ley de desbasificación, permitiendo así que sunitas puedan participar en la reconstrucción del país. Lo que se puede concluir detrás de esta medida es la incapacidad del gobierno estadounidense para controlar Irak, tomando de esta manera medidas antes impensadas, y que si bien pueden traer costos políticos, el gobierno norteamericano espera que contribuyan a atenuar la guerra civil desatada en Irak, como también la violencia, debido a que gran parte de los sunitas son los que han alimentado las fuerzas de la resistencia iraquí. También representa una apuesta a la posibilidad que el pueblo entregue aunque sea una mínima legitimidad al gobierno[47].

Ya son más de cuatro años lo que lleva Estados Unidos en guerra con Irak, y ni el desarme de fuerzas contrarias ni la estabilización política, se ven cercanas a ser logradas. Es más, cada día se le complica más el escenario tanto local como mundial.

c) *Estados Unidos y los Países Cruciales para su Guerra en Irak*

Irán es el país que ocupa un rol crucial en el entramado que hemos estado analizando. Este país tiene elementos sumamente importantes que representan para Estado Unidos una importante amenaza. Ya que si por un lado el gobierno estadounidense teme que una potencia externa a la región del Este Medio logre la hegemonía del territorio (como por ejemplo China), también visualiza como un peligro que una potencia del Medio Oriente sea capaz de tomar el control de la región. Para esta segunda amenaza el gran candidato posible para concretarla es Irán.

Existen tres importantes preocupaciones desde Estados Unidos hacia Irán que son necesarias tener en consideración, ya que pueden llegar a ser una pieza importante en el proceso de reestructuración del Medio Oriente.

En primer lugar en su relación con el desarrollo de la resistencia en Irak. Ya son muy pocos los que discuten si Irán juega un rol preponderante en el desarrollo de la resistencia iraquí, ya que claramente sí ha influido en ellas, como por ejemplo con el apoyo de su Guardia Revolucionaria. Esto presenta un escenario complejo para la potencia estadounidense.

A esto hay que agregarle la postura de rechazo al imperialismo estadounidense que presenta Mahmoud Ahmadinejad, presidente de Irán. Lo cual presenta un escenario bastante turbulento en el que se visualiza la posibilidad de que se lleve a cabo en Irán una revolución islámica.

No contamos todavía con elementos suficientes para entender en su magnitud lo que significan estos procesos, principalmente por una distancia cultural e histórica, pero sí podemos señalar que representan intereses contrapuestos a los de Estados Unidos, y que ponen en peligro y cuestionamiento la posible hegemonía norteamericana en esta zona oriental

Frente a este escenario, la tercera preocupación que tiene Estados Unidos, son los intereses de Irán para la construcción de armas nucleares. Frente a esta posibilidad real, Estados Unidos ha tratado de implementar medidas que imposibiliten el desarrollo de dicha fuerza armamentista. A fines del 2007 se aprobaron un paquete de sanciones de Estados Unidos contra Irán que van dirigidas a algunas empresas extranjeras que hacen negocios con dicho país, esto para limitar sus posibilidades de armarse.

Estas medidas no cuentan realmente con un impacto práctico debido a que Rusia y China siguen comerciando con Irán. Incluso en diciembre del 2007 Rusia anunció la venta de un sistema de antimisiles a Irán,

[47] Cfr. La Tercera, Diario. *Irak permite que ex miembros del partido de saddam trabajen en el gobierno.* 13.01.08

razón por la cual Ahmadinejad señaló que su país pronto podrá constituirse como uno de los ejércitos más poderosos[48].

Esta venta de antimisiles presenta un aumento de defensa frente a la posibilidad que el gobierno estadounidense decida realizar ataques aéreos contra Irán. Estos posibles ataques buscan dos objetivos: uno es el postergar el proyecto nuclear de Irán por lo menos 5 años, y el otro es la necesidad de neutralizar a Irán ya que posibilitaría que Irak sea recuperable para las tropas estadounidenses.

Debido a que Irán presenta tal peligro para Estados Unidos, Afganistán ha llegado a ocupar también un importante escenario en esta lucha por el control del Golfo Pérsico, fundamentalmente debido a su ubicación geográfica y por la inestabilidad que presenta.

En Afganistán se encuentran fuerzas del Talibán (movimiento islámico iniciado en 1994). Estas fuerzas fueron derrotadas por la campaña militar llevada acabo por Estados Unidos en el 2001, después del atentado del 11 de septiembre en Nueva York. Desde esos momentos que han estado de manera intermitente la fuerzas estadounidenses. En el año 2006 el Talibán reapareció, por lo que Estados Unidos ha intensificado su presencia militar en la zona, con el apoyo de la OTAN, la organización del Tratado Atlántico del Norte, la cual se presenta actualmente como la alianza militar más importante a nivel mundial. Dentro de los países que conforman esta organización se encuentran Reino Unido, Canadá, Francia, Italia, Noruega, Portugal, Estados Unidos, Grecia, Turquía, Alemania y España.

Cabe señalar que Estados Unidos los últimos meses del 2007 ha expresado sus molestias frente a la OTAN por la baja cantidad de fuerza militar con la que cada país ha aportado en la *misión afgana.* Estas molestias se entienden por la creciente presión que tiene Estados Unidos en esta contienda militar, ya que por un lado necesita un triunfo para contrarrestar los efectos de la derrota que se está generando en Irak, y por otro lado, porque un triunfo en este país le permitiría intensificar sus amenazas a Irán.

Importante también, aunque en menor medida en estos momentos, es Pakistán. Actualmente este país está enfrentando una crisis política debido al asesinato de la líder de la oposición Benazi Bhutto.

Pakistán es una pieza fundamental en la relación entre China e India, también cuenta en su territorio con el grupo Al Queda y los talibanes afganos también tienen presencia. Es decir, que es un escenario bastante estratégico y a su vez vulnerable. Estados Unidos hasta ahora se ha mostrado como un gran apoyo para este país, esto con claras intenciones de influenciar políticamente para lograr tener con ello un acceso estratégico a Afganistán.

d) *Estados Unidos en una Paradoja*

El escenario que hemos descrito hasta el momento nos presenta a una de las principales potencias imperialistas, en un camino más complejo de lo que esperaba, como también frente a varias encrucijadas.

Un elemento fundamental, dentro de la situación actual de Estados Unidos, es verlo amenazado por otras potencias imperialistas, con las cuales no ha logrado hacer alianzas. Estados Unidos aún sigue actuando como si el mundo fuera unipolar, y se ha olvidado de la importancia de las alianzas con otras potencias y países claves. La guerra que ha emprendido en Irak lo ha dejado negativamente posicionado frente a otros países, sobretodo con los países europeos. Con esta guerra ha mostrado su accionar sanguinario, lo que no le ha permitido enarbolar con seguridad y coherencia sus usuales banderas de defensa a la libertad y democracia.

---

[48] Cfr. El Mercurio, Diario. *Rusia anuncia venta de eficaz sistema de antimisiles a Irán* 27.12.07

Por lo tanto, Estados Unidos en este momento está pasando por una etapa de desprestigio, tanto a nivel internacional como a nivel interno; es en este último nivel, donde se ven muestras claras de un descrédito a las políticas seguidas en estos últimos años, que entrega altas probabilidades de que las próximas elecciones sean los Demócratas los que ganen las presidenciales.

Por otra parte está su situación en Irak, que refleja una "pérdida de control". Frente a esta situación se encuentra con dos opciones, una de ellas sería el retirar las tropas de Irak, y la otra seguir en el lugar esperando poder ganar la guerra.

El retirarse de Irak, significaría rotundamente una derrota, y no sólo a la guerra sino que a la doctrina Bush. Y si bien algunos plantean que no hay que caer en alarmismos frente a una posible derrota estadounidense en Irak, ya que anteriormente fue derrotado en Vietnam y no tuvo los efectos devastadores que se planteaban. Hoy es un escenario distinto debido a que, a diferencia de Vietnam, Irak en estos momentos está en el centro del mundo, donde existe una amplia competencia entre viejas y nuevas potencias. Por esto, el retirarse implicaría dejar el espacio abierto para alguno de los dos peligros que ve Estados Unidos: el que una potencia extranjera controle los accesos al petróleo en Medio Oriente, y con ello se fortalezca como potencia, o que algún país importante de la región como Irán logre hegemonizar dicho territorio.

El quedarse en Irak representa, por un parte un problema militar, ya que implica un amplio desafío difícil de superar, lo que podría implicar finalmente una derrota con mayores pérdidas en tierra iraquí.

El seguir con la guerra también tiene costos políticos internos, ya que gran parte de la población estadounidense está deslegitimando las medidas político-militares llevadas a cabo.

Y por último, y como lo analizaremos a continuación, el seguir con tropas en Irak pretendiendo lograr un triunfo, le obliga a concentrar sus fuerzas en el sector, debilitando su influencia en otros espacios, como por ejemplo en Latinoamérica.

3) <u>América Latina: Escenario de Disputas Imperiales</u>

A continuación analizaremos las distintas disputas por la hegemonía que se dan en Latinoamérica y las estrategias que cada potencia imperial busca implementar en el sector.

Comenzaremos analizando la presencia estadounidense para luego internarnos, a través de ella, a otros países que están disputando espacios, que son los de China, Europa y Brasil[49].

a) ***Estados Unidos y su Supuesto "Patio Trasero"***

Desde que se llevaron a cabo los procesos de independencia en los distintos países en América Latina, durante la primera mitad del siglo XIX, Estados Unidos ha buscado hegemonizar el territorio tanto de Centro América como de Sudamérica.

Necesita ajustar a América Latina, tanto en los aspectos políticos como económicos y militares, a sus necesidades como gran potencia. Este país inspira su política exterior, en los fundamentos entregados en 1823 por James Monroe, presidente de Estados Unidos. En ellos se señala a Estados Unidos como responsable

[49] Cfr. Colectivo de trabajadores, TACEP nº 11. Enero- Abril 2006. Ver www.cctt.cl

de América Latina, rechazando cualquier intervención Europea en el territorio americano. Desde los comienzos, la "Doctrina Monroe" fue rechazada por algunos países de Latinoamérica que entendieron la intensión que escondía detrás. Pero a pesar de ello, es esta doctrina a la que muchos de los gobiernos estadounidenses han hecho alusión al momento de llevar a cabo intervenciones en territorios americanos.

Desde comienzos del siglo XX comenzó a tomar más fuerza dicha doctrina, teniendo su corolario en 1904, cuando el presidente Theodore Roosevelt sostuvo que Estados Unidos podía intervenir en cualquier nación latinoamericana que actuara incorrectamente en su política interior o exterior.

Así, ha ido aplicando estos criterios en América Latina de diversas formas, lo que nos obliga a entender la intervención estadounidense en nuestros territorios desde una perspectiva histórica, y que por consiguiente no ha presentado siempre las mismas estrategias ni intensidades.

Para explicar de mejor manera a lo que nos estamos refiriendo, a continuación señalaremos algunas de las principales formas de intervención que ha tenido Estados Unidos en América Latina:

- Desprestigio del enemigo y guerra psicológica, que están muy relacionadas con campañas del terror y control de los medios de comunicación.
- Convenios de ayuda social y misiones especiales, como por ejemplo la Alianza por el Progreso.
- Potenciación y financiamiento de organizaciones subversivas de extrema derecha, como por ejemplo Patria y Libertad, o a campañas electorales "progresistas" frente a un posible avance revolucionario como por ejemplo a Frei Montalva.
- Intervención militar directa.

En ningún caso el objetivo aquí es lograr una caracterización específica de estas estrategias, sino que más bien, entregar el marco de referencia con el cual debemos entender el actual imperialismo estadounidense, ya que muchas veces se tiende a homogeneizar sus estrategias, simplificarlas o incluso a obviarlas, cuando lo que realmente necesitamos es entenderlo desde una perspectiva que abarque sus características en cada contexto.

Durante lo que ha sido el siglo XXI, las estrategias con las que EE.UU. ha buscado potenciar su influencia han sido en el ámbito económico, político y político-militar.

En lo económico su proyecto más importante era la suscripción del Área de Libre Comercio de las Américas, el ALCA. En el año 2005, en la IV Cumbre de las Américas, tuvo que resignar esta estrategia, debido fundamentalmente a la existencia del proyecto del MERCOSUR y a la postura de Venezuela de no referirse al tema del ALCA. Los únicos que adherían a dicho proyecto económico eran México, Canadá y los países centroamericanos.

Debido a esto, Estados Unidos cambió su estrategia económica, buscando generar Tratados de Libre Comercio, pero esta vez bilaterales. Con esta estrategia busca aislar a los países que lideraban proyectos contrarios al suyo, principalmente a Brasil.

Es dentro de esto que ya varios países centroamericanos han firmado TLC con Estados Unidos, como también algunos países de la región, incluyendo a Chile.

Otro ámbito de las estrategias estadounidenses es el político, que principalmente se ha visto enfocado en apoyar a los grupos opuestos a ciertos movimientos que se han fortalecido actualmente en América Latina,

que se declaran anti-neoliberales y anti-imperialistas. Apoyos de este tipo los podemos ver por ejemplo, en el golpe de Estado en el 2002 en contra del gobierno venezolano.

Como último punto, están sus estrategias militares. Éstas consisten en la instalación de bases militares en lugares estratégicos con una penetración del ejército estadounidense en territorios Latinoamericanos. Esta estrategia se lleva implementando hace ya varias décadas, lo que ha permitido que Estados Unidos cuente actualmente con más de 10 bases militares en el sector de América central y del sur. Esta intervención militar se reviste del pretexto de la defensa frente a grupos narcoterroristas, entregando así la idea de que se está llevando a cabo una guerra contra las drogas. Un claro ejemplo de esta estrategia es su intervención en Colombia, donde Estados Unidos señala que en la selva colombiana existen grupos de peligrosos criminales que se cubren bajo una agenda política, pero que realmente son grupos de narcotraficantes que realizan además acciones terroristas. Con esto justifican su intervención y el ingreso de sus tropas en dicho territorio.

A continuación mencionaremos algunas bases militares con las que cuenta Estados Unidos en esta zona:

1) **Manta:** Esta base se ubica en Ecuador, y consiste en una plataforma logística y de inteligencia militar que vigila el Pacífico y además entrega apoyo a los planes Colombia y a la Iniciativa Regional Andina
2) **Tres Esquinas**: Ubicada en Colombia, es la base más importante desde donde se planifican y desarrollan los ataques contra la guerrilla.
3) **Comalapa:** Ubicada en El Salvador, realiza monitoreos satelitales, procesando información que da soporte a otras bases como la de Manta y Tres Esquinas
4) **Iquitos y Nanay:** Ubicada en Perú, es el punto de partida y apoyo para ejercicios de entrenamiento de tropas.

Actualmente Estados Unidos no ha presentado grandes preocupaciones hacia América Latina, y estos últimos siete años han estado carentes de una política planificada en la zona. Esto tiene una explicación fundamental. Estos últimos años, Estados Unidos ha concentrado la mayor parte de sus fuerzas en Irak, que como ya hemos analizado anteriormente, le está exigiendo mayor intensión tanto en hombres como en dinero para poder mantenerse, lo cual afecta a su capacidad de inversión en América Latina, viéndose reflejado por ejemplo, en el presupuesto para el 2007 que Bush envió al Congreso, el cual mostró una reducción de aproximadamente un 30% en la "ayuda" para América Latina.

Debido a la existencia de una disminución de la hegemonía estadounidense en América Latina, se proyecta para el corto y mediano plazo un nuevo proceso de intervención. Esto será independiente del gobierno que asuma en las próximas elecciones presidenciales, ya que si bien los demócratas, como Barck Obama y Hillary Clinton, representan una postura un tanto más moderada en estas materias en comparación con los republicanos, ambos partidos responden a los intereses económicos de Estados Unidos, y estos necesariamente implican un control del subcontinente (América Latina).

Cabe señalar que esta intervención, que por lo demás incluirá la elaboración de políticas y estrategias determinadas, no será de manera directa ya que en estos momentos Estados Unidos no cuenta ni con la fuerza ni con la legitimidad necesaria para así realizarlo.

b) *La Arremetida China*

Algunos han llegado a plantear que uno de los principales cambios en la balanza política global se dio en los primeros años del siglo XXI, cuando China, con Ho Jintao, inició alianzas en América Latina.

Planteamientos que son bastante ciertos, porque en los últimos años ha existido una creciente importancia en las relaciones diplomáticas y económicas entre China y América Latina, lo cual trae consigo grandes cambios.

China en este espacio busca principalmente sacar dos grandes provechos, por un lado expandir sus mercados, para tener mayores espacios donde vender sus mercancías, y por otro lado, el potenciar una posibilidad estratégica de tener control de un sector que a largo plazo le podrá ayudar a subsanar el creciente déficit alimentario que tiene su población.

Las estrategias que ha seguido su inserción en América Latina son dos. Una consiste en generar una estrecha relación comercial, aumentando las exportaciones e importaciones como también las inversiones que realiza en estos países.

El peso relativo de América Latina en el comercio exterior chino, aún es muy bajo si se compara con los mercados asiáticos, europeos y estadounidenses. Pero de todas maneras ha ido creciendo, siendo en los años '90 de un 2%, el 2001 de un 2,9%, y ya para el 2003 era de un 3,5%. Concentrándose el 85% de sus exportaciones en Brasil, Perú, Chile, México y Argentina.

Los países que explican gran parte de las exportaciones de América Latina a China son Brasil, México y Argentina, entre los cuales existe un cuadro bastante diversificado, incluyendo dentro de sus productos exportados una gran cantidad de productos manufacturados, combustible e industria alimentaria. En cambio en el segundo grupo de economías exportadoras hacia China, donde se encuentran Chile, Perú y Venezuela, no existe una diversificación y está basado fundamentalmente en la exportación de materias primas.

Sobre las inversiones Chinas, estas han aumentado considerablemente, presentando además grandes proyectos de infraestructura. Para el 2002 se estimaba que el 80% de sus inversiones estarían concentradas en los recursos energéticos y mineros sobretodo en Brasil y Perú. Esta relación se ha mantenido estos últimos años, siendo éste el sector económico de mayor interés para China.

La otra estrategia de inserción en América Latina ha sido la realización de acuerdos industriales con Brasil. Estos acuerdos van enfocados a las grandes tecnologías, sobretodo en la industria aeronáutica, aeroespacial y con fábricas que producen cohetes y lanzacohetes militares. También, China está interesada en la tecnología para procesar uranio por centrifugación que se desarrolla en Brasil.

Esta arremetida China viene a poner a prueba el dominio que Estados Unidos pretendía hegemonizar, incluso tocándoles espacios de alto interés, como lo es por ejemplo el estrecho de Panamá, el cual ha llegado a tener un control Chino en ambos puertos, el del Pacífico y el del Atlántico.

c) ***Los Intentos Españoles***

Europa en general, y principalmente España ha buscado disputar la hegemonía estadounidense en la región. Esto lo han tratado a través de una mayor presencia de transnacionales en las economías latinoamericanas sobre todo en el área de los servicios básicos como el agua, energía, banca, seguros y telecomunicaciones, como también buscando una alianza política con países que se presentan afines con sus intereses.

La búsqueda de esta alianza política se ha venido realizando a través de las Cumbres Iberoamericanas que se realizan desde 1990. En esta cumbre participan todos los países latinoamericanos, incluyendo en esto a Cuba. Desde esta plataforma se han buscado impulsar la suscripción de acuerdos amplios que incluyen

procesos de apertura económica. Dentro de este esquema es que la Unión Europea está negociando con el MERCUSUR la suscripción a un TLC.

Dentro de sus triunfos políticos se encuentra la presencia de presidentes socialdemócratas, como por ejemplo Lula en Brasil, y Cristina Fernández de Kirschner en Argentina. También la presencia de José Miguel Insulza en la OEA representa un triunfo hacia sus preferencias.

Los planteamientos llevados a cabo en las Cumbres Iberoamericanas distan un tanto de los intereses de Estados Unidos, como por ejemplo el rechazo al bloqueo económico a Cuba. Pero de todos modos no debemos confundirnos, ya que estas estrategias también representan intereses de potencias imperiales, pero esta vez con sello europeo. Estos intereses quedaron claramente al descubierto con el conflicto que se produjo en la última Cumbre Iberoamericana en Chile, entre el Rey de España Juan Carlos Borbón y el Presidente Hugo Chávez de Venezuela.

d) ***El Posicionamiento de Brasil***

Brasil se ha constituido como la principal potencia económica dentro de América del Sur, y como una de las economías emergentes a nivel mundial.

Su PIB (producto interno bruto) en comparación con el de Estados Unidos ha aumentado notablemente, y a nivel continental ha llegado a representar cerca del 35% del PIB total. Tiene una gran producción manufacturera, llegando a ser la *oficina industrial continental*; junto a ello ha experimentado también un creciente ascenso del capital financiero. El único país comparable a Brasil a nivel de América Latina es México, país que también se perfila dentro de las economías emergentes a nivel mundial. La diferencia entre estos países es la estrategia económica que han impulsado y sus distintos objetivos, ya que México ha buscado mirar a negociaciones con economías fuera del eje latinoamericano subscribiendo así al NAFTA que es un tratado de libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México. En cambio, Brasil se ha enfocado en la construcción de un bloque económico sudamericano bajo su hegemonía.

La principal estrategia para lograr este objetivo sudamericano ha sido el MERCOSUR, que se constituyó a partir del Tratado de Asunción de 1991, donde participaron los presidentes de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay. El principal objetivo establecido en el Tratado era lograr eliminar progresivamente las barreras arancelarias entre los Estados miembros, con el fin de constituir un mercado común. Esta organización regional ha buscado ampliarse por medio de asociaciones con Chile y los países de la Comunidad Andina de Naciones (Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela).

Esta ampliación ha conducido a posturas divergentes en relación a las intenciones y expectativas para el MERCOSUR, por un lado está la línea impulsada por Brasil que pone énfasis en los asuntos comerciales entregando alta importancia a los intereses económicos privados. Y por otro lado está la perspectiva impulsada principalmente por Venezuela, que busca una integración política que resalte los liderazgos de los Estados y las empresas estatales.

Cabe señalar que si bien el impulso del MERCOSUR ayudó para impedir el proyecto del ALCA que tenía Estados Unidos, este es un proyecto que no sólo mantiene intactos, sino que también responde y robustece los intereses de las burguesías nacionales, sobretodo de la brasileña.

Para finalizar con el análisis de la influencia brasileña, es importante señalar que también está desarrollando un poder militar importante. Esto ya lo veíamos en las relaciones comerciales que ha establecido con China, pero también se ve reflejado en sus intereses en participar en programas de construcción de nuevas

centrales nucleares. Brasil es el quinto exportador de armas en el mundo, tiene la cuarta empresa aeronáutica más importante a nivel mundial, y fabrica aviones de combate, vigilancia, entrenamiento y guerra submarina, y también ya en el 2006 estaba construyendo un submarino nuclear.

4) América Latina: la Arremetida "Revolucionaria"

Como señalamos anteriormente, en América Latina se está viviendo una disputa de hegemonías. Estas disputas se dan entre potencias que buscan el control de esta zona para sus intereses de expansión, las cuales ya hemos analizado (Brasil, China, EE.UU. y Europa), y también entre estas y los gobiernos y movimientos sociales fuertes que actualmente se han posicionado en algunos países de América Latina declarándose anti-neoliberales, anti-imperialistas, revolucionarios y/o socialistas.

A continuación analizaremos parte de este segundo grupo, donde nos enfocaremos fundamentalmente en Venezuela, Bolivia y Ecuador.

a) *Venezuela*

Actualmente en Venezuela se viene desarrollando un proceso de transformaciones importantes que se ha denominado la Revolución Bolivariana, liderada por Hugo Chávez. Lo que haremos a continuación es analizar primero lo que significa Venezuela en el contexto latinoamericano en su globalidad, para luego analizar más de cerca lo que está siendo este proceso a nivel interno del país.

El principal eje que orienta las políticas venezolanas a nivel Latinoamericano es el proyecto de integración tanto en lo político, económico, social y cultural de los pueblo. Este proyecto ha generado en los últimos años un nuevo escenario a nivel latinoamericano, mostrando caminos contrarios a los seguidos a merced de las potencias económicas. Así, se ha entrado en un proceso de acumulación de fuerzas en el campo popular, con un impulso importante en varios países de la región[50].

Para comprender en su total dimensión la importancia que representa Venezuela, no podemos dejar en un segundo plano el análisis de su importancia petrolera, que está tanto a nivel mundial como local.

Venezuela es un miembro importante de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), que está conformada por Arabia Saudita, Argelia, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar, Ecuador y Gabón. Esta plataforma tiene una relevancia fundamental a nivel mundial, teniendo incluso la posibilidad de amenazar a Estado Unidos con una mayor alza de los precios si éste ataca a Irán.

Venezuela ha logrado acordar en la OPEP que se mantengan los altos precios del petróleo argumentando fundamentalmente la sobreproducción existente del crudo. Además del alto precio del petróleo, también se ha visto altamente favorecida la economía venezolana con la producción de PDVSA, que es la empresa petrolífera más importante de Venezuela, la cual está bajo control del Estado.

Con este escenario altamente favorable, Venezuela recibe grandes ganancias que le permiten realizar importantes apoyos e inversiones tanto a nivel interno, como a nivel latinoamericano[51].

---

[50] Cfr. Colectivo de trabajadores, TACEP nº 11. Enero- Abril 2006. Ver www.cctt..cl

[51] Cfr. Arriagada, Genaro. *El petróleo de Chávez. ¿es un tigre de papel?* 26.09.06 Ver www.asuntospublicos.cl

Dentro de las cooperaciones que ha realizado Venezuela se destacan el acuerdo con Cuba. Este consiste principalmente en que Venezuela le vende petróleo a un precio menor al que se cotiza en el mercado internacional, lo que permite a aquel, por una parte, tener un menor gasto en su consumo interno, como también revender el petróleo sobrante en el mercado mundial teniendo así ganancias para su país. Cuba, por su parte, le aporta a Venezuela con profesionales para el proceso que está llevando acabo dicho país.

Importante también es el apoyo que Venezuela le ha brindado al gobierno Boliviano, sobretodo en el proceso de nacionalización de los hidrocarburos.

Además de este acuerdo, hay otros que ha realizado el país venezolano, como por ejemplo el vender petróleo con mayores posibilidades de pago a municipios de izquierda, tanto en El Salvador como en Nicaragua. Y también el asumir compromisos de inversiones con proyectos como el Mega-gasoducto del Sur que llevaría gas venezolano a todo el eje oriental sudamericano.

Otro ámbito importante de su política internacional es el ALBA, Alternativa Bolivariana de las Américas, que consiste en un tratado de cooperación económica y política que busca el beneficio recíproco en las relaciones entre los países y pueblos, tomando en cuenta las necesidades mutuas de desarrollo, poniendo énfasis en la complementariedad de las economías y por tanto, de un equilibrio entre los distintos países sin que uno cuente con mayores beneficios que otro.

Y por último cabe destacar la iniciativa del Banco del Sur, de Telesur y de Petrocaribe-Petroamérica.

Ya que hemos visualizado el escenario general de influencia en América Latina, es necesario mencionar los aspectos fundamentales del desarrollo interno de la Revolución Bolivariana.

En los aspectos económicos internos se ha llevado a cabo un proceso de re-industrialización y de nacionalización de las principales empresas. También se ha dado un enfoque a la producción popular y en cooperativas, apuntando a la seguridad alimentaria de la población. En este aspecto se ve un desarrollo económico sin precedentes.

En el ámbito social interno se han creado proyectos denominados misiones que han buscado elevar la calidad de vida de los habitantes, tanto material como intelectualmente, lo que ha logrado a su vez elevar la conciencia de las masas. Pero a pesar de esto no se ha atacado a una de las principales contradicciones del sistema que es la explotación del trabajo asalariado.

En lo político el principal aspecto es la elaboración de nuevas normativas legales, que se ven reflejadas en la Constitución Bolivariana de 1999, que busca ser el marco legal en el cual se impulsará la revolución. También cabe señalar la importancia que han adquirido los discursos del Presidente Hugo Chávez, con los cuales se ha elevado aun más el nivel de combatividad de las masas.

Antes de continuar se hace necesario realizar ciertas aclaraciones sobre el proceso liderado por Chávez, para poder así analizarlo en su exacta dimensión. Las proyecciones que se plantea este proceso revolucionario, al cual se le ha llamado “socialismo del siglo XXI”, concentra muchas más ambigüedades que proyecciones claras, tomando diferencias con el llamado “socialismo real”.

Una clara señal de los caminos que sigue este proceso, es el hecho de que los principales planteamientos en el ámbito económico apuntan a una distribución de la renta del petróleo, dejando casi intacta la propiedad de los medios de producción en manos de los tradicionales sectores de la burguesía[52].

Ahora bien, siguiendo con el análisis del escenario venezolano, es necesario hacer referencia a la ferviente oposición al gobierno de Chávez, la que ha visto amenazados algunos de sus intereses. Esta oposición se expresó en su mayor amplitud en el año 2002 cuando llevaron a cabo un golpe de Estado apoyado fundamentalmente en la intervención mediática realizada dentro de Venezuela y apoyada por otros países de la región, como también por Estados Unidos. Después de haberse visto frustrado este golpe, la oposición al gobierno se vio frente a una disminución de fuerza, la cual sólo han recuperado en el año 2007 por la finalización del contrato de RCTV, acompañado esto con un impulso de la oposición universitaria, llegando finalmente a fortalecerse mucho más con la desaprobación de las reformas constitucionales el 2 de diciembre del 2007.

Por su parte los movimientos y las organizaciones populares se encuentran bastante debilitados, con un alto nivel de dispersión y desarticulación, son por lo demás poco visibles y carecen de una iniciativa política propia. Si bien a nivel del pueblo en general ha aumentado la conciencia y la combatividad, ésta se ve limitada por el proceso que se está llevando a cabo desde el gobierno. Un ejemplo de esto fue lo que sucedió con los círculos bolivarianos. Estos fueron formados por una iniciativa impulsada por el gobierno, y sin esperar amplias coordenadas, importantes partes del pueblo se comenzaron a organizar en estos círculos que adquirieron características de un aparato de poder paralelo al Estado, que por lo demás mantuvo bastante preocupada a la oposición. El gobierno cuando tomó control de dichos círculos les quitó todo el carácter que poseían, convirtiéndolos en centros de gestión social[53].

Es aquí donde estamos viendo claramente uno de los problemas fundamentales que tendrá que afrontar Venezuela en los siguientes años, la contradicción entre el pueblo y sus intereses de clase, y las características del Estado, que todavía se mantiene como un Estado Burgués, llevando a cabo hasta ahora sólo transformaciones que fortalecen un capitalismo de estado.

Estas contradicciones, similares a las vividas en Chile en el tiempo de la Unidad Popular, son las que deberán buscar ser resueltas dentro de los siguientes años.

Al final del año 2007 se ha generado un proceso que también nos entrega bastantes luces para la comprensión del desarrollo de esta contradicción existente.

El día 2 de diciembre se llevó a cabo un referéndum a nivel nacional para aprobar o desaprobar la reforma constitucional. El resultado fue negativo para el gobierno, el NO ganó con un 50,65% de los votos, mientras el SI obtuvo un 49,34% de los votos[54]. Pero en relación a las votaciones anteriores la oposición sólo aumentó en 112.160 votos, lo cual no indica que haya arrebatado votos chavistas, ya que estos sufrieron una disminución de casi 3.000.000 votos, los cuales se encuentran entre la gran cantidad de personas (43,95%) que no asistieron a votar ese día.

Esta situación ha traído consigo variados análisis en Venezuela. Desde el gobierno, su postura partió culpando al imperialismo y la campaña mediática de confusión que implementó la oposición, como también la deficiencia de la campaña realizada por el gobierno., para terminar con una postura categórica “se han hecho

---

[52] Cfr. El Topo Obrero. *Un análisis marxista sobre la coyuntura nacional para el desarrollo de una táctica revolucionaria*. 26.12.07 Ver www.rebelion.org
[53] Cfr. Fermín, Julio. *¿Qué pasa con los movimientos sociales en Venezuela*? Revista pueblos 23.12.07 Ver www.rebelion.org
[54] Lander, Edgardo. *El proceso político en Venezuela entra en una encrucijada crítica*. 23.12.07

las cosas más rápido que la capacidad del colectivo", considerando con ello que las masas aún no cuentan con la conciencia suficiente para realizar cambios profundos.

Otras explicaciones señalan que esos votantes que no asistieron, lo hicieron para castigar al gobierno por las grandes fallas que se han presentado en el sistema, fundamentalmente por la alta burocratización existente.

También se señala que al contrario de lo que plantea Chávez, las masas han adquirido una conciencia mucho mayor de la que se esperaba, y que en este proceso eleccionario no veían reflejados sus intereses de clase.

Lo que veremos los siguientes meses, producto de este escenario será una intensificación de las contradicciones entre el Estado Burgués y las masas. Ya que, por una parte, el gobierno desacelerará el proceso de transformación entrando a una etapa de revisión, rectificación y de reimpulso, las tres "R", como le han llamado, donde buscarán no dejarse influenciar por tendencias extremistas, como ha dicho Chávez. También el gobierno buscará potenciar sus relaciones internacionales, debido a que es necesario para este nuevo escenario en el que se encuentra, marcar una tendencia a nivel latinoamericano, y aumentar las simpatías hacia su revolución bolivariana. Y, por su parte, las masas no verán satisfechas sus demandas, lo cual sumado al mayor grado de conciencia y combatividad que han adquirido estos últimos años, se verán llevadas a un enfrentamiento con el Estado y el gobierno.

Por otra parte, vemos que la oposición si bien ha salido triunfante, ahora ya no podrá optar por una salida golpista para terminar con el gobierno. Ya que por una parte, al haber participado de las elecciones han validado la Constitución Bolivariana de 1999, y por otra parte Chávez al haber aceptado los resultados del referéndum ha perdido la imagen de dictador y anti democrático en la cual se basaba la oposición para justificar sus planteamientos golpistas. Con su triunfo, la misma oposición ha deslegitimado un posible golpe, lo que la obliga a atenerse a la ley, por lo menos por un tiempo.

b) *Bolivia*

En Bolivia, Evo Morales con el MAS (Movimiento al Socialismo), logró alcanzar el gobierno en un escenario de amplias insurrecciones y protestas, y si bien se ve una relación estrecha entre los intereses de Bolivia y Venezuela, las realidades de ambos países son disímiles.

Bolivia es un país pobre, con una población indígena de casi el 80% de la población total, y un Estado que se encuentra altamente debilitado, existiendo una gran cantidad de territorio donde no tiene presencia alguna.

A diferencia también de Venezuela, este país cuenta con un tejido social fortalecido, donde las organizaciones que se ha dado el pueblo tienen un alto nivel de incidencia, articulación, conciencia y combatividad. Este entramado social se fue forjando con las grandes luchas que fueron enfrentando en un proceso de privatización que se estaba implementando en el país. En el año 2000 fue la "Guerra del Agua", donde con una importante insurrección social y enfrentamientos lograron poner fin al proyecto de privatización del agua. El año 2003 fue la "Guerra del Gas", donde al igual que la anterior detuvieron un proceso de privatización y además provocaron la caída del presidente Sánchez de Lozada[55].

[55] Cfr. Colectivo de Trabajadores, TACEP nº 13. Enero-Mayo 2007. www.cctt.cl

Frente a este alto nivel de movilización de las masas, Evo Morales se ha encontrado en constantes tensiones, que incluyen tanto encuentros como desencuentros. Ya que si bien este gobierno plantea transformaciones al sistema imperante con una postura anti-imperialista, éstas apuntan a una nacionalización que no está cuestionando la contradicción del capitalismo.

Es así que el Presidente Evo Morales ha tenido que manejar su gobierno lidiando con tres tensiones. Una es la necesidad de cumplir con las reformas que estaban incluidas en su programa al asumir la presidencia. La otra tensión es la provocada, como señalábamos, por el alto nivel de conciencia y organización de las masas, las cuales cuentan con objetivos posicionados varios pasos adelante que las propuestas del gobierno. Y la última tensión es con los grupos reaccionarios de Bolivia.

La reacción de Bolivia, que responde a los intereses de la burguesía, ha buscado la desestabilización del gobierno, como también sus posibilidades de autonomismo. Las regiones dominadas por la reacción son Santa Cruz, Tajira, Pando y Beni. Estas cuatro zonas, las más ricas del país, han realizado la "Asamblea Provisional Autonómica", que busca consolidarse como espacio independiente del gobierno central, y por tanto independiente de las políticas implementadas desde él.

Estas tensiones han llevado al país al borde de la guerra civil, sobretodo en los procesos más emblemáticos como han sido la intensión de nacionalizar los hidrocarburos, la aplicación de una nueva ley agraria y la conformación de una Asamblea Constituyente[56].

Lo más probable es que la reacción siga manteniendo su postura de autonomismo, incluso existiendo altas probabilidades de que comiencen a ser fuertemente apoyados por Estados Unidos, ya que una de las estrategias de esta potencia es fomentar a los grupos que reclaman autonomía para así debilitar a los gobiernos centrales que se contraponen a sus intereses. La única posibilidad de lidiar con ellos, sería que el gobierno de Evo Morales comience a realizar concesiones a esta clase, lo cual inevitablemente desembocaría en una radicalización de los movimientos de masa.

c) *Ecuador*

La presidencia ecuatoriana trae como antecedentes varios presidentes revocados por la presión de las masas. Pero actualmente con la presencia de Rafael Correa del movimiento País, Ecuador está empeñado en desarrollar amplias transformaciones, que al igual que los otros países que hemos analizado, se sitúan en un camino anti-neoliberal y anti-imperialista.

Las principales medidas que se visualizan son la convocatoria de una Asamblea Constituyente y la negativa a renovar en el 2009 el convenio con Estados Unidos sobre la base de Manta.

La Asamblea Constituyente, que buscará con la nueva constitución la "refundación del país", se logró implementar a fines del año 2007. Este proceso se encontró con amplias dificultades, sobretodo con la fuerte oposición interna que encontró en las clases reaccionarias, como también por el precedente del fracaso del referéndum llevado adelante por Chávez.

Frente a esta situación, el Presidente Rafael Correa optó por poner su cargo a disposición de la misma asamblea en el momento que ella se conformara por los miembros elegidos en votación nacional. Finalmente, la Asamblea quedó conformada por una mayoría de miembros pro gobierno, por lo que el cargo de presidente

[56] Cfr. La Nación, Diario. *Bolivia, una caldera en ebullición*. 12.08.07

por el momento ya no estaba en peligro. Esta asamblea tiene aproximadamente 4 meses para elaborar la propuesta de una nueva constitución, la cual luego será llevada a referéndum nacional.

La base militar de Manta, es lo que se visualiza como el nudo conflictivo más complejo para el gobierno ecuatoriano[57]. Esta base, como ya hemos señalado en apartados anteriores, constituye un centro fundamental de la estrategia político-militar que Estados Unidos tiene en América Latina. Desde esta base se apoya principalmente el Plan Colombia, que hasta ahora es el único que ha mantenido el apoyo y preocupación norteamericana, por lo cual se evidencia su importancia.

El trato de concesión de este territorio ecuatoriano, para establecer la Base Militar estadounidense, tiene su plazo de vencimiento en el 2009, año en que Estados Unidos espera tener la renovación del convenio.

Rafael Correa ha anunciado ya que no renovará este convenio, con lo cual dejará inhabilitada la base militar estadounidense.

Es esta situación de amenaza a los intereses de Estados Unidos la que presenta a Ecuador como el país que tiene las mayores posibilidades de ser intervenido por Estados Unidos, ya que aquí están en juego sus intereses político-militares. Recordemos, eso sí, como señalamos en otro apartado, que si bien el gobierno estadounidense se va a ver en la necesidad de intervenir por contención en América Latina, y preocuparse por desarrollar una estrategia determinada en este sector, ésta -por lo menos en un corto plazo- será implementada de manera indirecta, fundamentalmente por la deslegitimación de la guerra librada en Irak.

Con este recorrido realizado por estos tres países que conforman el eje central de los cambios que se están realizando en el escenario geopolítico latinoamericano, ya estamos finalizando el análisis del escenario político internacional. Cabe señalar, que dentro de América Latina estos países a su vez colindan con otros que son servidores de los intereses del imperialismo estadounidense, como Perú y Colombia, o con otros, que si bien presentan una postura un tanto más crítica a los intereses imperialistas norteamericanos, también son defensores del capitalismo, buscando fortalecer a sus burguesías nacionales por sobre las internacionales; países como estos son principalmente Brasil y Argentina.

Chile en este escenario ha asumido un rol de conector, entregado a los vaivenes de los intereses dominantes, entre la postura derechamente reaccionaria y servil a Estados Unidos, y una con lineamientos cercanos a la socialdemocracia y al fortalecimiento de un capitalismo nacional. Así, en este ir y venir sin una direccionalidad clara, ha buscado establecer relaciones en América Latina, con Estados Unidos, con China y con Europa.

---

[57] Cfr. Colectivo de Trabajadores, TACEP nº 12 Mayo-Diciembre 2006. Ver www.cctt.cl

II) INTRODUCCIÓN A LA POLÍTICA NACIONAL

1) Chile, una Historia de Tradición Republicana

Nuestra moderna Elite gobernante siempre se ha jactado de la gran estabilidad política que ha caracterizado a nuestro país, cualidad peculiar que, según ellos, debe llenar de orgullo a toda la nación, siendo todos portadores de la histórica misión de preservar tan noble tradición.

Esta visión se ve reforzada por la representación que han realizado las clases dominantes respecto a nuestra historia nacional y que es enseñada a las clases dominadas por medio de la reproducción de la historia oficial.

Muchas son las interpretaciones que posee la clase dominante respecto a esta histórica tradición. Para algunos esta estabilidad se debe a una peculiar idiosincrasia política de nuestro pueblo –respetuoso de las leyes y siempre dispuesto a seguir a sus líderes- sumado a las virtudes de la elite gobernante –eficiente, honesta y responsable con los destinos de la patria-, elementos que combinados han dado forma a un país de gente tranquila poseedora de una gran tradición republicana. Para otros en cambio, esta quietud no es más que la expresión de una tendencia inercial de la masa ciudadana a seguir a su clase dirigente, actitud que Diego Portales[*] señalaría como *el peso de la noche*. Y, finalmente, hay quienes atribuyen esta histórica calma a la calidad de las instituciones, las leyes y las constituciones en las cuales se sustenta la vida civil y se desenvuelve la vida política, siendo éstas las que, producto de su perfección virtuosa, han librado de cualquier vicio nuestra vida política constituyendo una vida republicana espectacularmente estable.

2) La Estabilidad Política de Nuestra Patria

Pero sabemos que tal estabilidad no es más que una falsa imagen que ha existido en las mentes de las clases gobernantes y en su propaganda histórica. Pues, desde los albores de la república, fueron muchas las crisis que desembocaron en enfrentamientos armados entre las elites, expresándose en diversos ensayos constitucionales.

Durante los primeros años, luego de la independencia, fueron muchas las constituciones que intentaron dar las directrices que debía seguir el país para convertirse en un Estado. El primer intento fue el Reglamento Constitucional de 1812 creado por José Miguel Carrera, luego vino la Constitución de 1818 bajo el gobierno de O'Higgins. En 1823 Juan Egaña, bajo el gobierno de Ramón Freire redactó la denominada Constitución moralista. José Miguel Infante elabora en 1826 una Constitución al estilo federal de Estados Unidos. En 1828 J. J. Mora redacta la Constitución Liberal. Estos intentos surgieron, en su mayoría, luego de un pronunciamiento del ejército a favor de una u otra postura, y la "Gran Constitución del 33" redactada por Mariano Egaña, bajo el alero de Diego Portales, sólo pudo sobrevivir con la ayuda de la fuerza armada del Estado, la que supo apagar una serie de levantamientos de sectores de la oligarquía en armas. Ejemplo de esto son los acontecimientos de 1851 y 1859, donde grupos liberales, como la Sociedad de la Igualdad, se levantan

[*] Diego Portales vivió entre los años 1793 y 1837. Líder del grupo conservador de los "estanqueros", burgueses con el monopolio del estanco en Valparaíso. Ejerció el poder desde 1830 a 1837 en diferentes ministerios de la presidencia de José Joaquín Prieto, período en que los conservadores toman las riendas del país. Es considerado por la clase dominante como el articulador del Estado Chileno. Los pilares de su sistema político se fundamentaban en el orden publico, y la capacidad de la clase dominante para dirigir el país. La Constitución de 1833, creada bajo su influencia, estableció la organización del Estado Autoritario.

en contra del autoritarismo del sistema. Durante este período la aristocracia chilena, tanto liberales como clericales, está constantemente en disputa con quien detenta el Poder[58]. Del mismo modo el siglo veinte se inaugura en nuestro país con la guerra civil que enfrentó al Congreso con el Ejecutivo en 1891, provocándose el mayor derramamiento de sangre en batalla que jamás se halla producido en suelo patrio.

La fuerza del Estado no sólo ha intervenido a favor de uno u otro sector de las clases dominantes, sino que además ha servido para que ésta, como bloque, enfrente abiertamente al pueblo trabajador, cuando éste ha intentado reivindicar su derecho a una vida digna, ejemplo de ello fueron las múltiples matanzas de obreros efectuadas a principios del siglo veinte.

Así, también la "Constitución de 1925" surge producto de las presiones realizadas por la oficialidad del ejército, y que luego de algunos años es seguida de un difícil período de inestabilidad, apaciguada con múltiples masacres obreras, como la de Ranquil en 1934, y rebeliones militares como la de "la Escuadra" en el mismo año.

Y esta inestabilidad no es sólo una característica del siglo pasado, nuestra actual Constitución política es producto de una de las más feroces y largas dictaduras militares, que luego de masacrar y empobrecer al pueblo trabajador, instauró un nuevo orden político y jurídico que sólo beneficia a las clases dominantes.

Como hemos visto, esta estabilidad pregonada por las elites, sólo ha sido relativa y nunca ha durado más de treinta o cuarenta años sin que se desate el enfrentamiento abierto entre las clases beligerantes.

3) <u>Carácter del Estado y Necesidad de Renovarse</u>

Sabemos que, como lo planteara Carlos Marx, "*el Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases*" y que así ha sido a lo largo de nuestra historia nacional. El Estado ha impuesto un orden, para mantenerlo y para protegerlo con todos los medios de los cuales dispone.

Pero a medida que se va desarrollando la sociedad, es decir a medida que se desarrollan las fuerzas productivas y los antagonismos de clase, el Estado comienza a divorciarse más y más de la sociedad, el viejo aparato construido para mediar los antagonismos entre los hombres deja de ser útil, ya no se corresponde con la realidad histórica en que fue creado y debe modificarse o saltar hecho añicos por la fuerza de las clases revolucionarias.

Es por ello que para que el Estado pueda seguir siendo útil a las clases dominantes, ha debido transformase constantemente, adecuándose a las nuevas formaciones sociales, a los nuevos antagonismos y a nuevas correlaciones de fuerza entre las clases. Y como ha de ser siempre, este proceso no ha podido nacer sino acompañado de un período de violencia aplicada por una clase, o fracción de clase, sobre las clases que le son contrarias, tal como se aprecia en nuestra historia.

4) <u>El Actual Periodo Histórico de la Lucha de Clases en Nuestro País</u>

---

[58] Cfr. Salazar, Gabriel. *Historia Contemporánea de Chile V. Niñez y juventud*. Ediciones LOM. Santiago de Chile. 2002

.

Ahora, sabemos que más allá de los períodos críticos en que el Estado y las formas de dominación han debido mutar, viene un período de calma relativa que dura varias generaciones. Esta es la fase en que se encuentra el desarrollo histórico de la lucha de clases en nuestro país.

El actual orden político y económico de Chile, surge con la refundación del Estado en 1975 y con su legitimación jurídica en 1980, reacomodo que, por su origen dictatorial, estuvo cargado de inestabilidad hasta 1988, año en que los militares entregan el control del Estado a la Clase Política Civil, inundando todo de nuevos aires legitimadores, que le han asegurado un gran período de estabilidad social y política a nuestras clases dominantes, el que ha durado, en forma relativa, hasta nuestros días.

Los pilares de este ordenamiento político son principalmente el "equilibrio de las fuerzas políticas en el Congreso", que gracias al Sistema Binominal de elección, sólo deja espacio de representación a dos fuerzas políticas, las coaliciones de derecha –Alianza por Chile y centro izquierda– Concertación de Partidos por la Democracia, excluyendo a las fuerzas de la izquierda, tanto Reformistas como Revolucionarias. Además de una serie de trabas constitucionales que impiden la modificación o el reemplazo de la Constitución, si no se cuenta con una mayoría aplastante dentro del Congreso, la que corresponde a 4/7.

Este es el ordenamiento que ha permitido a las elites gobernantes gozar de una tranquilidad política en los últimos años, sin embargo esta calma parece ser relativa, cargando soterradamente con múltiples tensiones que a ratos se expresan y aflora la inestabilidad por todas partes.

5) Fuentes de la Estabilidad Política y Social

Entendemos por estabilidad la eficiencia de un sistema para asegurar su propia continuidad, es decir, el sistema es estable en cuanto puede asegurar la permanencia del orden social, económico y político que protege y reproduce.

Y este sistema, por su parte, será estable sólo en cuanto pueda ser eficiente en sus tareas y en cuanto pueda irradiar legitimidad a la sociedad en su conjunto. Entendemos entonces que para que un orden social determinado se perpetúe en el tiempo, debe ser aceptado conciente e inconcientemente por la mayoría de la sociedad.

Esto se entiende ya que ningún sistema puede mantenerse por la mera opresión física de las clases dominadas. Resultaría muy costoso, y seguramente económicamente insostenible, contar con un aparato armado para someter a todo el pueblo. Por esto, es mejor para las clases dominantes conseguir que las clases oprimidas acepten el ordenamiento instituido.

Las principales formas de conseguir que los oprimidos acepten el orden establecido, es casi siempre a través de la dominación ideológica, convenciendo a las clases dominadas que la realidad forma parte de un orden natural imposible de modificar, o por lo menos inmodificable por parte de la "gente pobre y sin educación", que no pertenece a la clase política gobernante.

Ahora bien, incluso dentro de esta naturalidad del orden es preciso que las instituciones demuestren cierta funcionalidad y cierta capacidad para mantener el orden proclamado. Por ejemplo, si el sentido común dice que hay que trabajar duro para poder sobrevivir, es preciso que exista la posibilidad de un trabajo en el cual enrolarse, si el Estado dice tener como función dar seguridad a la población, la población debe sentirse

segura, si la clase política tiene por misión servir a la sociedad, debe serle útil a la gente común y no abusar de su poder, ni mucho menos enriquecerse a costa del Estado, etc.

De esta forma, cuando las instituciones pierden su razón de ser para el común de la gente, se pierde la legitimidad y comienza a hacerse cada vez más inestable el orden.

Otra de las formas de conseguir legitimidad es a través del *falso consenso*, haciendo sentir a los oprimidos que cuentan con poder de decisión dentro del ordenamiento de la sociedad, es decir, creando la falsa idea de que el pueblo es soberano de decidir el rumbo que tome la nación, siendo también responsable y partícipe del ordenamiento instituido.

6) Algunas Tensiones a la Estabilidad del Chile Actual

Uno de los pocos, sino el único, espacio de participación de la ciudadanía en la política nacional son las elecciones que cada cierta cantidad de años se realizan para elegir a alcaldes, diputados, senadores y presidentes. En ellas se despliega el más circense de los espectáculos de clientelismo, inundando el país con pancartas, volantes, encuestas, colores y símbolos, pero nunca con programas políticos que representen posibilidad alguna de cambio.

Así, la participación electoral de la ciudadanía en las elecciones ha sido cada vez menor. En el período que va entre la primera elección post dictadura en 1989 y la ultima elección presidencial en el 2006, el padrón electoral solo ha crecido en 663 mil electores (un 8,8%), mientras que la población en edad de votar ha aumentado en 2,8 millones (33,2%). Esta tendencia marca un claro envejecimiento de la masa votante, disminuyendo la población inscrita entre los 18 y los 34 años de un 46% en 1989 a un 19,4% en el 2006, y aumentando la población inscrita de edad superior a los 60 años de un 13,5% en 1989 a un 22,7% en el 2006. Debemos agregar además a estos datos que en este mismo período la cantidad de votos válidamente emitidos en las distintas elecciones ha disminuido en un 0,5%.

Dicha tendencia muestra claramente el creciente desinterés de la población chilena respecto a las elecciones, la cual es mucho más marcada en la juventud, reflejando una apatía por la “política” o la “participación política”.

Las explicaciones a esta tendencia son muy variadas y preocupan de sobremanera a la clase política, la que pese a los diversos esfuerzos ha sido impotente de modificar. Uno de los múltiples causantes del desinterés es la poca credibilidad que posee la política formal[**], o la mala reputación que goza la Clase Política.

Otra de las causas es la percepción que tiene la ciudadanía respecto a lo que está en juego en las elecciones, siendo muy común la concepción de que todos los políticos son lo mismo, no importando mucho quienes estén en el gobierno, ya que esa variación no incidiría en los problemas cotidianos, los que continuarán igual. Esta idea es muy cierta, ya que los planteamientos políticos de la Alianza y la Concertación son fundamentalmente los mismos, de ahí la gran cantidad de energía y recursos que cada uno gasta para mostrar que no son iguales. A esto se debe sumar además la imposibilidad de la izquierda electoral de poder representar una verdadera alternativa de cambio, lo cual queda demostrado en las últimas elecciones

[**] Nos referimos a política formal como las formas y espacios de participación dentro de las instituciones y momentos establecidos para ello. Dentro de esto se encuentra como el pilar fundamental de la política formal las votaciones.

presidenciales, donde el conjunto de los candidatos de izquierda han obtenido un 8,8% en 1993; un 2,9% en 1999 y un 7% en el 2005.

La percepción de que el gobierno carece de capacidad de resolver los problemas de la gente, es otra de las causales de esta poca adhesión al sistema. Según una encuesta publicada por el Centro de Estudios Públicos (CEP), un 60% de las opiniones recogidas manifestó que el municipio es la institución con mayor capacidad de resolver problemas, estando en segundo lugar la Junta de Vecinos con un 43% seguida por los gobiernos regionales y la Iglesia, y con menores porcentajes encontramos La Intendencia, los parlamentarios y los Partidos Políticos. Esto no es más que la sensación de un Estado divorciado de la sociedad y una clase política alejada de la ciudadanía[59].

7) Bachelet y la "Desesperación" de la Clase Política

En este escenario, como ya señalamos, la desesperación de la elite gobernante por mostrar y representar ser algún cambio, por ser renovación creíble a un sistema y una clase política cargada de vicios, es gigante.

Como ejemplo a ello, Michelle Bachelet –actual presidenta de Chile- llega a la presidencia con la promesa de realizar un gobierno ciudadano, que sería de nuevo tipo, mucho más cercano a la gente, que escucharía sus problemas, que daría espacios de participación a la mujer, para cuya realización impulsaría los Consejos Asesores Presidenciales, que estarían integrados supuestamente por todos los actores de la sociedad. Sin embargo, al poco andar, el gobierno ciudadano debió enfrentar la mayor de las movilizaciones realizada desde el fin de la dictadura militar, protagonizada por los estudiantes secundarios de todo el país, que exigían su derecho a una educación digna y de calidad, recibiendo como respuesta del gobierno, en un primer momento, la más brutal de las represiones, con cientos de detenidos en cada jornada de protesta, y en un segundo momento, cuando ya se hacía insostenible la crisis causada por la actividad de los estudiantes, la invitación a conformar un Consejo Asesor Presidencial sobre Educación, el cual terminó con un acuerdo entre la Alianza por Chile y la Concertación, y con los estudiantes secundarios y universitarios automarginados por la falta de validez que le aducían a dicho Consejo.

Hoy, producto de la movilización social, se han creado otros Consejos Asesores en temas como previsión y equidad social, siendo nula la presencia ciudadana en ellos. Al parecer, pese a no existir la más mínima posibilidad de cambiar algo con ellos, la presencia del pueblo trabajador resultaba demasiado incómoda para las clases gobernantes.

En otro ámbito, los dos bloques con representación en el gobierno, deben constantemente demostrar en el plano mediático sus diferencias y sus proyectos de cambio. En ese sentido, ha sido la Concertación quien ha obtenido mayores dividendos políticos, ya que se ha mostrado como un sector que luchó heroicamente contra la Dictadura Militar, siendo partícipe de viejas rebeldías populares, mientras vincula a la Derecha con Pinochet, con las violaciones a los Derechos Humanos y con el empresariado. Sin embargo a medida que se vuelve más neoliberal el carácter de las políticas de sus gobiernos, más irreal es esa diferencia y más difícil se le hace a la elite mostrar tales divergencias, por su parte el pueblo se va dando cuenta poco a poco quién es quién, y que intereses representan y defienden.

8) Modernización para Renovar el Sistema

[59] Colectivo de Trabajadores. TACEP Nº 12 mayo-diciembre 2006. www.cctt.cl

En la medida que el gobierno parece alejarse de la gente, y a su vez se muestra impotente frente a los problemas de la población o corroído por la corrupción endémica, aparece como una necesidad la modernización de las instituciones. Esta idea surge de aquel paradigma que sitúa la estabilidad política como el producto de instituciones perfectas, capaces de regular la actividad en su interior a fin de evitar cualquier vicio, y que además cargan con la eficiencia suficiente para resolver problemas y mostrarse cercanas a la ciudadanía. En este sentido, cuando los males acosan, se vuelve necesario rejuvenecer las desgastadas instituciones a fin de recobrar su virtuosidad de antaño, ahora perdida.

En torno a este eje giran algunas diferencias en el interior de la elite política, ya que son distintas las propuestas acerca de cuándo, cómo y dónde hay que modernizar. Así, para algunos, las transformaciones deben orientarse en torno a la regulación del mercado por parte del Estado, mientras para otros estas deben ir en dirección a que este último incentive la inversión con mayor libertad de competencia, generándose por momentos pequeñas pugnas, pero primando siempre el consenso en torno a temáticas generales.

9) Modernización del Sistema Electoral

Uno de los principales debates de la clase gobernante en este período estará centrado en torno al sistema electoral. Esta temática se abordará en torno a dos ejes, el primero de ellos, la cada vez más escasa participación ciudadana en las votaciones, principalmente de los sectores jóvenes, por lo que ya se plantean algunas formas de incentivar la participación, como la inscripción automática en los registros electorales y el voto voluntario. El otro es el problema de la exclusión política de la izquierda, producto del sistema binominal, el cual prácticamente no permite que las fuerzas minoritarias tengan representación en el Congreso Nacional. Hoy este tema comienza a tomar mayor relevancia dentro de la Clase Política, fundamentalmente por la necesidad de cooptar a un sector que debe ser encauzado por el camino de la legalidad, impidiendo así que se radicalice, y radicalice a su vez la movilización popular (al menos así lo entiende la clase política).

Ahora, a pesar de que este tema comience a tomar mayor importancia dentro del gobierno y que el Partido Comunista aumente su movilización en torno a él, no será resuelto antes del 2013.

10) La Despolitización, un Arma de Dos Filos

Una de las herramientas de dominación que ha ocupado fuertemente la clase dominante en estos últimos años, ha sido, por una parte, la desmovilización social mediante la cooptación de dirigentes sociales y la individualización de los conflictos y de sus soluciones. De esta forma, si en los años sesenta el pueblo sin casa se organizaba y se tomaba un terreno en el cual finalmente construían una población, hoy el sin casa postula a través de distintos planes sociales a un subsidio habitacional donde le entregan la posibilidad de comprar una casa si ahorra un monto determinado de dinero, así lo que antes era un problema colectivo que se podía resolver mediante la organización y la lucha, hoy resulta ser un problema individual que se soluciona por la vía del esfuerzo y del ahorro de cada familia.

Por otra parte, la Concertación y la Alianza han sabido impulsar la despolitización de la masa ciudadana. En un primer momento, la Concertación, a través de su política cultural, comienza despolitizando a la juventud, transformando su carácter rebelde y soñador por uno altamente hedonista e individualista. La misma dinámica realizó con el conjunto del pueblo, desmantelando las identidades colectivas y reemplazándolas por nuevas identidades hoy difíciles de definir.

La derecha por su parte, apelando a un descrédito de la política, para atacar a sus oponentes los asocia con la corrupción, con el debate ideológico estéril y con conflictos pasados que no hay que repetir. De esta manera ha sabido instalar la idea de que lo político es malo, y no debe interesar a la hora de elegir a las autoridades, debiendo centrarse la atención ciudadana en las capacidades y el carisma de los políticos que dicen representar los verdaderos problemas de la gente.

Así, observamos cómo la misma elite gobernante, con el fin de desmovilizar a la población y obtener uno que otro dividendo electoral, se ha encargado de desacreditar la actividad política, contribuyendo con ello al desinterés y la apatía, que no es otra cosa que un aspecto del cada vez menos legítimo sistema político.

11) Estabilidad Económica, un Dolor de Cabeza Constante

Si hemos señalado que la estabilidad política es sólo relativa, durando a lo más treinta o cuarenta años, la estabilidad económica resulta ser muchísimo más efímera, no pudiendo superar los ocho años, cuando más. Sin embargo, ésta resulta ser vital para poder mantener a la primera, ya que el sentido común siempre dirá que si no hay trabajo es porque las cosas no funcionan, y si esto es así, es porque los que mandan no hacen las cosas bien y porque el sistema no es el más adecuado. Por otra parte, en la medida en que exista bonanza ésta será sinónimo de que las cosas funcionan y sería el reino de la estabilidad.

En este ámbito, durante los próximos años el panorama para el gobierno estará marcado por más de una dificultad. Por una parte, tal como se ha plateado en la sección de economía, nuestro modelo de desarrollo carga con una contradicción en su seno, mientras más riquezas se generan, más precaria se vuelve la vida del pueblo trabajador, por tanto la bonanza no será sinónimo de que las cosas funcionan, sino al contrario, cada vez será más latente la idea de que algo anda mal, porque no puede ser que sólo algunos estén ganando.

Por otro lado, esta bonanza es altamente inestable, producto de las distintas crisis que atraviesa la economía mundial, por tanto, si bien no podemos asegurar qué tan profunda pueda ser, sí podemos afirmar con certeza que se ha inaugurado en nuestro país un período de inestabilidad económica, con altas posibilidades de transformarse en crisis.

III) LAS PRINCIPALES COYUNTURAS DENTRO DE LA CLASE POLÍTICA EN UN ESCENARIO DE TENSIONES

Actualmente, dentro de la clase política chilena se evidencian tensiones dignas de ser analizadas, sobretodo si consideramos el marco de referencia que se ha tratado en los apartados anteriores. Algunas de estas tensiones son más reconciliables que otras, pero en conjunto vienen a explicar un proceso importante dentro de la política chilena actual.

1) Un Remesón Mueve el Piso de la Democracia Cristiana

El Partido Demócrata Cristiano (PDC) se ha presentado en este último tiempo como una de las principales plataformas de inestabilidad, quiebres y falta de orden interno dentro de la coalición de gobierno. Esta situación ha sido motivada por las disputas que se han generado entre distintos personeros del partido, donde destacan el Senador Adolfo Zaldívar y la presidenta de la Democracia Cristiana, Soledad Alvear.

Estas disputas, que tuvieron un recorrido bastante turbulento el último semestre del 2007, culminaron con la expulsión de Zaldívar y la renuncia de cinco diputados. Esta coyuntura ha traído cambios en el escenario político, afectando no sólo al partido en cuestión, sino que también a la Concertación en su conjunto y, por consiguiente, al gobierno. Los alcances de esta tensión dentro de la Democracia Cristiana nos permiten visualizar a futuro posibles conflictos más intensos, pero para el corto plazo es necesario el desarrollo de estos acontecimientos en su real dimensión. La deserción de militantes que apoyaban a Zaldívar no se dio de manera masiva, he incluso parte de su grupo cercano de parlamentarios del partido no renunciaron a éste. Por tanto, no hay un quiebre de grandes dimensiones dentro del grupo político.

Ahora bien, antes de internarnos en dicha coyuntura, antes de ir directamente a los hechos ocurridos, es necesario que veamos brevemente la trascendencia histórica que ha tenido el Partido Demócrata Cristiano, para entender en su real dimensión los hechos que posteriormente describiremos.

El partido Demócrata Cristiano (PDC) ha sido uno de los partidos más relevantes de la política nacional desde su creación en 1957. En las primeras elecciones presidenciales a las que se enfrentó, en 1959, obtuvo un 13,9% del apoyo. Ya en 1965 obtuvo el 42,5%, logrando llegar a la presidencia con Eduardo Frei Montalva. Cumplió un rol gravitante en el proceso de amplias transformaciones económicas y sociales, siendo impulsor de lo que se llamó la “Revolución en Libertad”, proyecto que se enmarca en una serie de medidas desarrolladas por la Alianza por el Progreso de Estados Unidos tendientes a desmovilizar a los sectores populares de América Latina. Luego de este período, desde 1970, fueron promotores de la reacción en el proceso de la “vía chilena al socialismo” impulsado por el gobierno de Salvador Allende.

También fueron importantes en la gestación del Golpe de Estado de 1973, donde la directiva de aquel entonces, liderada por Patricio Aylwin y Frei Montalva, dio su apoyo a la acción golpista de los militares y buscó, hasta aproximadamente 1977, entrar al círculo de confianza de la Junta Militar, para, desde allí, conducir los procesos políticos posteriores, intención que se vio frustrada por la alineación de las Fuerzas Armadas con la derecha.

Desde este sector surgió la táctica política llevada a cabo para terminar con la dictadura, siendo ellos los precursores, tanto del proyecto como la plataforma de la Concertación de Partidos por la Democracia. En el período, denominado por la clase política, *de transición*, condujeron los dos primeros gobiernos.

En esta pequeña descripción del alcance del Partido Demócrata Cristiano, no debemos imaginarnos su actuar como un conjunto compacto y homogéneo, sin fisuras ni quiebres. Este partido ha enfrentado dos desmembramientos, ambos en un contexto de disputas ideológicas en un período de grandes confrontaciones ideológicas. El primero de ellos se dio en 1969 llevó a la constitución del MAPU, y el segundo fue en 1971, confluyendo en la formación de la Izquierda Cristiana.

Cabe señalar también que dentro del partido -condicionado por su desarrollo histórico-, se encuentran principalmente dos grupos divididos por la dictadura, que si bien actualmente no reflejan conglomerados internos organizados ni con fuertes disputas, sí nos dan una idea de algunas diferencias históricas. Estos dos grupos son los Chascones y los Guatones. Los primeros fueron contrarios a la dictadura y, por ende, opositores a la política de consenso promovida por la directiva del partido; dentro de este grupo los más importantes eran Radomiro Tomic y Bernardo Leighton, como también Belisario Velasco, Gabriel Valdés, Ignacio Balbontín, entre otros. Este grupo al día siguiente del golpe, emitió una declaración donde expresaban su total rechazo a la acción llevada a cabo por los militares[60]

Al contrario, el grupo de los Guatones son los que estaban en la dirección del Partido en el primer período de la dictadura, y promovían la línea de colaboración con ésta, buscando no ser ni parecer opositores a ella, por tanto criticaron la declaración que habían redactado los chascones respecto al Golpe. Dentro de este grupo destacan las figuras de Patricio Aylwin, Frei Montalva y Gutemberg Martínez (esposo de Soledad Alvear), entre otros.

En el Gobierno de Ricardo Lagos, este partido tuvo una alta presencia en cargos directivos, 7 de los 17 ministros eran demócrata cristianos, tenían el 50% de las intendencias y gobernaciones, y así muchas otras responsabilidades, llegando a ocupar casi el 40% de todos los cargos dependientes del gobierno, que en su totalidad suman alrededor de 3.000.

En el actual gobierno, antes del desenlace que se produjo frente a las disputas entre Zaldívar y Alvear, la Democracia Cristiana dentro de los partidos de la Concertación, era el que tenía la mayor cantidad de diputados y senadores. Y, considerando a la Alianza, era superada sólo por la Unión Demócrata Independiente (UDI).

Adolfo Zaldívar fue un militante con importante presencia. En 1997 exhibió intenciones concretas de tener influencia directa en la Presidencia del partido. Para ello se une a Enrique Krauss, quien enfrenta en las elecciones a Gutemberg Martínez, logrando ganar con una estrecha diferencia. Desde este tiempo ya podemos visualizar ciertos gérmenes de las disputas. Se iniciaban ciertos roces con Gutemberg Martínez, ya en este período Zaldívar manifestaba las críticas que hoy ha intensificado. Como vemos en unas palabras que señaló en razón del triunfo de Krauss: "los grandes perdedores fueron quienes detentaron el poder y los autores de esta forma de hacer política cupular, elitista, autoritaria, pragmática, tecnocrática, oligarca"[61].

En enero del 2001 Adolfo Zaldívar ganó la presidencia del partido con un estrecho 51,6%. Dirigió, por consiguiente, el partido en tiempos en que estaba Ricardo Lagos como presidente de la república, a quien Adolfo Zaldívar señalaba desde un comienzo que, si bien ellos como partido apoyaban el gobierno, no debía confundir lealtad con incondicionalidad[62].

Durante su presidencia en el partido, decide declararse dispuesto a ser candidato presidencial para las elecciones del 2005. Frente a este escenario surge la figura de Soledad Alvear, quien, apoyada por Gutemberg

[60] Cfr. Corvalán, Luis. *Del Anticapitalismo al Neoliberalismo en Chile*. Editorial Sudamericana, Chile. 2001
[61] Punto Final, Revista. Artículo: *El diablo mete la cola.* 7 al 20 de diciembre 2007. P. 4
[62] Cfr. Ibíd. P. 5.

Martínez, logra posicionarse como candidata por sobre Adolfo Zaldívar. Candidatura que finalmente debe retroceder frente a Michelle Bachelet.

Ya en el 2006, para las nuevas elecciones de la directiva de la Democracia Cristiana, Soledad Alvear se impone por sobre una de las cartas de Zaldívar, el actual diputado Jaime Mulet.

Adolfo Zaldívar se ha caracterizado por su dureza, siendo abiertamente anticomunista y anticapitalista, fuerte opositor de la dictadura, además de contrario a la incorporación de la línea de izquierda a la Concertación, y muy crítico a la forma de hacer política de su partido, considerando que existe intervención por parte de lo que él llama "partido transversal", un grupo que mueve los hilos de la Concertación en su conjunto, y donde están personeros importantes de todos los partidos, destacando entre ellos a Patricio Aylwin, Frei Ruiz-Tagle, Ricardo Lagos, Boeninger y Gutemberg Martínez, y que por lo demás "lo más grave –considera Zaldívar- son las conexiones de este partido transversal con algunos nuevos grupos económicos nacionales y extranjeros"[63].

Dentro de estos años ha intensificado sus críticas, llegando a ser visible y muy molesto para su directiva.

La tensión fundamental que se presentó entre Adolfo Zaldívar y grupos de la Democracia Cristiana, como también con el gobierno en el año 2007, fue debido a su negativa de apoyar los proyectos del ejecutivo en el Parlamento y también por criticar tanto al gobierno, como a la Concertación en general, de manera abierta y difundida.

El punto más conflictivo se desató con la negativa del Senador colorín a aceptar el presupuesto de inversión para el Transantiago a mediados del año 2007, y luego por rechazar el presupuesto anual para 2008, del mismo servicio de transporte. Junto con rechazarlo en su votación, firmó un documento en conjunto con la Alianza (RN y UDI) titulado "La gente ya no puede esperar más", en el cual señalaban sus razones para no aprobar el presupuesto.

Tanto para el gobierno como para su partido, esto tuvo un efecto negativo, fundamentalmente porque el Transantiago se ha transformado en un problema político con el que la Concertación se ha visto muy afectada, ha generado el rechazo hacia el ejecutivo de importantes sectores de la sociedad, ganando con ello grados importantes de ilegitimidad. Y por otra parte, porque quedaba en manifiesto su baja capacidad de lograr ser mayoría en el Parlamento, a pesar de las condiciones favorables que se presentaban para ello.

Quedó entonces en peligro un problema que necesitaba ser solucionado por parte del gobierno para dejar de perder credibilidad ante la ciudadanía, además de quedar en manifiesto su baja capacidad de control sobre los militantes de sus bancadas en las Cámaras del Parlamento, entregando de esta manera amplias opciones a la derecha.

La directiva de la Democracia Cristiana actuó de manera rápida, criticando categóricamente el accionar del Senador al no seguir los lineamientos de su partido y gobierno. Soledad Alvear afirmó que se estaban violando los estatutos internos del partido y que era necesario aplicar sanciones. Con estas diferencias entre el senador y la directiva del partido se dio inicio a un debate bastante mediático, donde cada parte criticaba a su contraria. Se generaron con ello tres sectores dentro de la DC. Por un lado los *alvearistas*, que siguen los planteamientos de la directiva y por tanto presentaban duras críticas al actuar del Senador. Un segundo grupo, los *colorines* (denominados de esta forma por ser un grupo liderado por Adolfo Zaldivar y Ravinet, ambos

---

[63] Cfr. El Mercurio, Diario. *La dura defensa de Zaldivar frente al Tribunal Supremos*. 23.12.07

colorines), apoyan a Adolfo Zaldivar. Y un tercer grupo, que surgió cuando ya el conflicto estaba desatado, es de los que buscan un consenso y se presentan como una alternativa de unidad; entre ellos destaca Eduardo Frei, Andrés Zaldívar y Marcelo Trivelli.

Los colorines siguieron con las duras críticas al gobierno y a la Democracia Cristiana, acusándolos de corrupción, por el caso de Ferrocarriles del Estado (EFE), además de señalar su poca tolerancia e incluso inconstitucionalidad, esto último porque en la ley de partidos –heredada de la dictadura-, se señala que los parlamentarios son libres en sus votaciones, e incluso se plantean sanciones para los directivas que busquen dirigir el accionar de los militantes.

La directiva, liderada por Soledad Alvear e influenciada por Patricio Aylwin, decide llevar el caso al Tribunal Supremo del partido, presentando dos acusaciones, una por la votación en el parlamento y otra por la deslegitimación pública hacia el partido que estaba realizando Adolfo Zaldívar. Con estas dos acusaciones se decide exigir su expulsión.

Adolfo Zaldívar finalmente es expulsado, y junto a él, después de un período de incertidumbre, renuncian cinco diputados colorines del partido (Alejandra Sepúlveda, Jaime Mulet, Pedro Araya, Carlos Olivares y Eduardo Díaz). Han pasado a ser parte del grupo independiente dentro del parlamento, quedando así la cámara de diputados con 33 miembros de la UDI, 20 de RN, 19 del PPD, 16 del PDC, 15 del PS, 10 Independientes y 7 del PRSD.

a) *Los Planteamientos de Adolfo Zaldívar*

Son tres los ejes centrales en los cuales podemos abarcar los lineamientos que sigue Adolfo Zaldivar:

1. Critica la forma de hacer política de la Concertación, la cual se encuentra dominada por un "Partido Transversal" donde influyen personas de larga trayectoria, y que provendrían de los cuatro partidos de la Concertación. Serían ellos los que moverían las directrices de la Concertación, siendo determinantes en los liderazgos del conglomerado.
2. Critica que la política, tanto de la alianza como de la concertación, se ha alejado de los "problemas de la gente", no interesándose por velar por ellos.
3. Critica el modelo económico y plantea que es necesario llevar a cabo una corrección de este. Y como él mismo señala, "niego el neoliberalismo extremo, y también el modelo estatista, pero no reniego del Rol del Estado como corrector del modelo. Opto por la economía social de mercado que no esté al servicio de la macroeconomía"[64]. Plantea un equilibrio que logre beneficiar a la clase media y a las mipymes (micro, pequeñas y medianas empresas).

b) *Los Independientes*

Han afirmado la formación de un referente político alternativo, logrando una alianza con ChilePrimero y otros sectores que se han descolgado de la Concertación. Es un referente que busca abarcar a todos los sectores que ya no se sienten representados por la Concertación o la Alianza, y esperan tener una fuerza importante para las elecciones municipales.

Los principales planteamientos que se evidencian, sin que aún hayan presentado propuestas concretas, es un discurso que fomenta el apolitismo y apunta a enfocar la política a lo que llaman "los problemas de la gente". Plantean la necesidad de hacer correcciones al modelo que permitan superar la

[64] El Mercurio, Diario. *Las definiciones de Adolfo Zaldívar*. 25.11.07

desigualdad y la concentración de la riqueza. Esto se suma a la línea modernizadora que implanta ChilePrimero, creado por Fernando Flores, Jorge Schaulson y Esteban Valenzuela; los que incentivan el uso de tecnologías, teniendo como uno de los aspectos fundamentales de sus planteamientos el de la alfabetización digital[65].

Todas estas líneas son claras muestras de un agotamiento de la Concertación y una deficiente alternativa de la Alianza. Sin embargo, no representan una real alternativa frente a los conglomerados por varias razones:

- No existe una propuesta que apunte hacia la transformación del modelo económico, por tanto tampoco presentan un proyecto alternativo al neoliberalismo.
- Sus diferencias con la Concertación, si bien presentan ciertos aspectos de fondo, principalmente se manifiestan y amplifican por intereses y rencillas personales.
- Debido al escenario en el cual están posicionados, y por la forma en que está organizada la política a nivel de cargos y votaciones, se les hace necesario, para poder sobrevivir y tener una presencia en el Parlamento hacer alianzas, ya sea con la Concertación o con la Derecha.

Lo anteriormente señalado se vio reflejado en las negociaciones para elegir la presidencia de la Cámara de Diputados y de Senadores. En la cámara alta la Alianza logró negociar con los Independientes, entre quienes se encuentran Zaldívar, Flores, Bianchi, y Cantero. Sin embargo, estos últimos no pueden acordar quién irá a la presidencia. Por su parte en la cámara baja, los diputados colorines independientes no se alinearon con Zaldívar y rechazaron la opción de negociar con la Alianza, quedando aislados, ya que la Concertación negoció con el bloque de Derecha.

En este escenario, vemos debilitados tanto a la Concertación como a los Independientes. La Concertación, debido a la pérdida de liderazgo y mayoría en ambas cámaras. Los independientes, por su parte, han mostrado sus grandes debilidades y ataduras. El no poder actuar como un grupo homogéneo claramente dificulta en las decisiones políticas. Además queda claro que si bien son independientes, el escenario no les permite tener presencia como tales, sino que simplemente adhiriéndose a uno de los dos bloques de poder, ocupando un rol secundario.

2) <u>Tensiones en el Partido Socialista</u>

El Partido Socialista está marcado por los acontecimientos posteriores a la derrota del proyecto de la Unidad Popular. Con los acontecimientos de 1973, se enfrentaron a importantes problemáticas, entre las que destacan:

- Una crisis orgánica y de liderazgos, lo que produjo desmembramientos y constitución de nuevas instancias con militantes que no reconocían a sus dirigentes.
- El análisis de las causas de la derrota de 1973. En los primeros análisis que resaltaron, las causas se adjudicaban desde la ausencia de una real unidad con el Partido Comunista hasta la falta de una estrategia militar de defensa. Pero finalmente se impuso como la causa esencial la radicalidad y polarización que se había adoptado, lo que impidió los consensos, fundamentalmente con la Democracia Cristiana.

---

[65] Cfr. El Mercurio, Diario. *Los rostros 2.0 de ChilePrimero*. 23.09.07

- La influencia de la socialdemocracia europea, que finalmente terminó imponiéndose en la línea del partido.
- La verdadera factibilidad de los socialismos reales. Referentes que finalmente terminaron desechando, negando con ello tanto el leninismo como el marxismo.
- Discusiones sobre la noción de partidos, deshaciéndose de las visiones leninistas adoptadas, para terminar en la postura de un partido abierto, pluralista, en el cual confluyeran múltiples tendencias[66].

Con estos ejes problemáticos, el Partido Socialista terminó finalmente renovándose, dejando en el pasado los debates sobre la revolución y abocándose a los debates sobre la democracia y, actualmente, a los de modernización. Frente a esta renovación existió un grupo disidente, liderados por Clodomiro Almeyda, conocidos como los Almeydistas, quienes recogían los fundamentos iniciales del Partido Socialista y negaban la renovación.

Finalmente, debido al desarrollo de los acontecimientos, que significaron el fin de la dictadura y el aislamiento político de la izquierda, los Almeydistas se vieron superados en número y fuerza por el grupo renovado, uniéndose a ellos en 1990, formando el Partido Socialista de Chile que actualmente conocemos.

Por lo tanto, este partido de la Concertación trae consigo una historia de amplios cambios y diferencias, que de vez en cuando generan algunas tensiones.

Actualmente, si bien no se presentan quiebres tan abiertos como en la Democracia Cristiana, este partido está comenzando a demostrar importantes tensiones entre visiones abiertamente neoliberales, y algunas un tanto más cercanas a su pasado de izquierda.

Es así como por ejemplo encontramos a militantes socialistas que se manifiestan abiertamente a favor de los procesos liderados por Hugo Chávez y Evo Morales, como por ejemplo el senador Navarro, y otros que se declaran abiertamente contrarios, como Insulsa. Esto genera un escenario de amplias tensiones, a las que se suman también la existencia de otros grupos como el llamado "Grandes Alamedas", dentro del cual se encuentra Ominami, Isabel Allende, Sergio Aguiló, entre otros; además de "Nueva Izquierda", encabezada por Escalona.

El Partido Socialista, por consiguiente, ha tenido que moverse entre el apoyo acérrimo a la Presidenta-que pertenece a dicho partido-, y las presiones de los grupos más cercanos a la izquierda, y por ende cercanos, de manera limitada pero existente, a los movimientos populares. Esto se reflejó con la protesta convocada por la CUT para el 29 de agosto. Dicha movilización, contra el neoliberalismo, fue apoyada por las dirigencias del Partido Socialista, e incluso por Insulsa, debido a la presión generada al interior del partido, la que se hace aún más evidente cuando se está cercano a elecciones. Este apoyo generó indignación en Michelle Bachelet, haciendo que Insulsa se retractara, y que Escalona explicara lo que había sucedido.

3) Los Gabinetes Ministeriales

Michelle Bachelet, a diferencia de otros presidentes de la Concertación, nunca tuvo amplias relaciones con las dirigencias de los partidos, y no presentó en el primer período de su gobierno una cercanía hacia ellos.

[66] Cfr. Ibíd. Corvalán

Las características de su "gobierno ciudadano", ponían a sus ministros con la exigencia del trabajo en terreno y en contacto con la ciudadanía, por esto mismo su primer gabinete se caracterizaba por tener a personas con alta capacidad técnica, pero que eran poco conocidos en el ámbito político, e incluso muchos de ellos no militaban.

De todos modos, en los ministerios estratégicos, como lo son Hacienda, del Interior y Relaciones Exteriores, presentó ministros que representaban una continuidad. Pero al contrario, en áreas como Salud, Secretaría General y Trabajo, instaló a personas de su círculo cercano, quienes habían sido al igual que ella ex Almeydistas.

Un grupo gravitante dentro de este gabinete lo ocupaba Expansiva, que es una organización que agrupa a importantes profesionales que presentan un corte sumamente neoliberal. Dentro de él están Andrés Velasco, Karen Poniachick, Eduardo Bitrán, entre otros.

Este gobierno, en su corto período, ha cambiado de gabinete en más ocasiones que los gobiernos anteriores, lo que ha implicado, por una parte, el reflejo de una baja coordinación y gobernabilidad, y por otra, una limitación en los proyectos y planteamientos que puede hacer cada ministro, ya que no existe dentro de ellos la seguridad de cuanto tiempo podrán estar en el cargo.

Estas situaciones de cambio de ministros se deben fundamentalmente a los grandes conflictos que ha tendido que enfrentar este gobierno, como la *movilización pingüina*, que terminó con el cambio del Ministro de Educación.

Pero no sólo se han generado por presiones externas, sino que también, y de forma importante, han estado presentes tensiones internas. Un claro ejemplo de ello es lo sucedido con el ex ministro del interior Belisario Velasco. Existía dentro del gobierno una rencilla entre el ministro de Hacienda y el ministro del Interior –"Velasco v/s Velasco"-

Andrés Velasco, como ya hemos señalado, pertenece al think tanks Expansiva, corriente neoliberal, en cambio el ex Ministro del Interior, Belisario Velasco, adscribe a un pensamiento un tanto más progresista de corte socialdemócrata, (lo cual no quita que haya sido parte importante en el control contrainsurgente de los primeros años de la Concertación). Poco a poco el ministro Belisario Velasco fue quedando aislado de las importantes decisiones, incluso limitado dentro de sus propias competencias. Una pugna gravitante dentro de este escenario ha sido la que se generó en torno a la resolución de la Dirección del Trabajo que exigía a la empresa CODELCO, contratar a 4.700 de sus trabajadores subcontratados, frente a lo cual la empresa se negó. El Ministro del Trabajo, y cercano a Belisario Velasco, Osvaldo Andrade, mostró una postura favorable hacia la resolución de la Dirección del Trabajo, mientras que Andrés Velasco y Karen Poniachik, Ministra de Minería en aquel entonces, se inclinaron por la postura de la gerencia de CODELCO.

Por consiguiente, en los cambios de gabinete, como bien lo hemos señalado, es necesario considerar tanto las tensiones internas como externas.

Ahora bien, los últimos cambios anunciados el 8 de enero del 2008, muestran un giro en la mandataria a favor de los partidos políticos.

Las presiones de los distintos partidos de la Concertación, en especial de la Democracia Cristiana, y un contexto de amplios y variados conflictos en el gobierno, obligaron a dar un viraje en la forma de organizar el gabinete.

El partido más favorecido con ello ha sido la Democracia Cristiana, a través del pacto "Bachelet-Alvear", donde se llegó a acuerdos sobre algunos ministros.

Los cambios fueron los siguientes:

Ministerio	Sale	Entra
Obras Publicas	Eduardo Bitrán	Sergio Bitar
Economía	Alejandro Ferreiro	Hugo Lavados
Minería	Karen Poniachik	Santiago González
Agricultura	Álvaro Rojas	Marigen Hornkohl
Planificación	Clarisa Hardy	Paula Quintana
Interior	Belisario Velasco (renuncia)	Edmundo Pérez Yoma

Los Demócrata Cristianos que entraron a este gabinete son los Ministros de Economía, Minería e Interior, con lo cual se marcó una tendencia importante hacia la Democracia Cristiana, sobretodo con Edmundo Pérez Yoma, quien como jefe de gabinete ha entrado a ocupar un rol gravitante dentro del gobierno.

Con estos cambios se ve fortalecida la directiva de la Democracia Cristiana, y junto con ello Soledad Alvear, que necesitaba de un apoyo para salir del problema producido por el quiebre dentro de su partido. Por su parte, el gobierno ha perdido su maquillaje inicial de cercanía a la ciudadanía y se ha apoyado en el partido más cercano a la derecha dentro de la Concertación, dejando en un segundo plano, aunque no poco importante, al Partido Socialista.

La salida de los personeros de Expansiva le quita peso a Andrés Velasco. Esta decisión habría sido impulsada por las dirigencias de los partidos de la Concertación, quienes ven con recelo el poder que ostenta el Ministro de Hacienda.

La entrada de tres personeros de la Democracia Cristiana al gabinete refuerza la imagen de Soledad Alvear. Tanto Marigen Hornkohl, Hugo Lavados y Pérez Yoma son leales a la dirigencia de la DC. Así se fortalece el orden de las bancadas de la Concertación y se alinean sus parlamentarios con las posturas del gobierno.

4) La Política de los Consensos entre la Concertación y la Alianza

La Alianza por Chile, que es la coalición de derecha entre el partido Renovación Nacional (RN) y el partido Unión Demócrata Independiente (UDI), en este escenario de tensiones dentro de la Concertación, se ha visto favorecida.

Pero a pesar de ello, aún no ha sido capaz de mostrar una iniciativa política y un proyecto de gobierno, ya que se ha centrado en posicionarse como oposición, teniendo más alcance sus críticas que sus propuestas.

Considerando el escenario anterior, es importante analizar cual es el grado de importancia que ha llegado a tener el partido Unión Demócrata Independiente, ya que si bien hemos señalado que la Alianza no ha logrado en el plano de lo político presentar una sólida alternativa en el gobierno, este partido sí ha logrado posicionarse entre las masas de una manera importante.

No es menor que la UDI sea el partido más votado en las últimas elecciones, y que tenga la mayor cantidad de parlamentarios. Esto se entiende por la táctica que ha utilizado, siguiendo la línea de los planteamientos de Jaime Guzmán, el fundador de dicho partido.

Jaime Guzmán desarrolló sus planteamientos desde la década de los ’70, inspirado por la forma de trabajo de los partidos de izquierda, fundamentalmente del Partido Comunista, de los cuales rescataba su cohesión, determinación, claridad, pero por sobretodo su inserción en las masas. Entendía por tanto, que si la derecha quería equipararse políticamente con su enemigo, debía aprender de él.

Desde la dictadura, cuando los líderes de la izquierda revolucionaria y reformista fueron exterminados y obligados al repliegue, el movimiento gremialista liderado por Jaime Guzmán pudo ocupar los espacios entre las masas. Desde este momento la derecha comenzó a trabajar en las poblaciones e insertarse por primera vez en el pueblo, con la intensión de incentivar el apolitismo, presentando a la política como una esfera donde, supuestamente, no se encontraban ni resolvían los problemas de la gente. Con esta estrategia comienza a primar la personalidad y el atuendo, quedando relegada la ideología y el partido. Es desde este período que Jaime Guzmán comienza a elaborar la idea de “Partido Popular”, que se verá finalmente materializada con la “UDI Popular” en la década de los ´90.

Ahora bien, las características de la relación política entre la Concertación y la Alianza son necesarias de entender en el marco de la “democracia de los consensos”. Con la salida pactada de la dictadura se llegó a un supuesto implícito sobre la necesidad de la existencia de equilibrios entre la Derecha y la Concertación, que excluyeran por tanto la confrontación, y ubicaran, por sobre todo, la estabilidad y gobernabilidad del modelo. La Concertación había pasado a administrar el modelo, y por consiguiente a preservarlo, que era la mayor preocupación de la derecha. En la preservación y cuidado de dicho modelo, ambas coaliciones encontraron su nicho de correspondencia. Así, el modo característico de hacer política entre los bloques en el poder ha sido el de negociar y consensuar.

Es dentro de la lógica de la democracia de los consensos, que Michelle Bachelet propuso a comienzos del año 2007 trabajar por la realización de un gran pacto social en conjunto con la Alianza, para tratar temas “que van más allá de las diferencias”. Es por esta razón que se constituyeron mesas de trabajo donde discuten y elaboran proyectos, de las cuales está marginada la “presencia incómoda” de los trabajadores y ciudadanía en general.

Dentro de este Pacto Social, se trabajó la Ley General de la Educación, LEGE, transformándose en el primer resultado de dicho acuerdo, el que sigue manteniendo aspectos ampliamente cuestionados en las movilizaciones que impulsaron la agenda en materias de educación, que son el lucro y la municipalización.

El segundo pacto social es el acuerdo antidelincuencia, en el cual ambos bloques, en palabras de Bachelet, “se unieron contra su enemigo común; la delincuencia”[67]. Este pacto materializa el cambio de las policías al Ministerio del Interior y la creación de una Subsecretaría de Prevención de Delitos, además de entregar una mayor inversión a este sector mejorando las unidades policiales, los implementos requeridos, etc.

Dentro del Pacto Social se trabajó la ya aprobada Reforma Previsional que busca mejorar el sistema actual de AFP. Actualmente el sistema exige que los afiliados tengan una cotización mínima de 20 años para lograr obtener con ello el 70% de su sueldo. Para el Estado este sistema implica un gasto de aproximadamente un 40% del gasto público, que es prácticamente la suma de los gastos para salud y educación.

---

[67] La Nación, Diario. 28.11.07

Considerando las características promedio de las personas que hasta el momento están cotizando en las AFP, aproximadamente el 50% no alcanzará los requisitos mínimos de tiempo cotizado para acceder a la pensión mínima[68]. Hacia este problema apunta el proyecto de reforma previsional, la solución: el fisco financiará una pensión básica solidaria para todos los que no alcanzan a cubrirla. Con ello el fisco aumentará su gasto, que por lo demás cubrirá una pensión sumamente precaria, mientras las remuneraciones del directorio de las AFP seguirán manejado miles de millones de dólares, teniendo altas tasas de ganancias e inversiones en importantes conglomerados económicos chilenos y en bancos en el extranjero.

También se busca trabajar una posible reforma al sistema de inscripción electoral, probablemente que apunte hacia un sistema de inscripción automática y votación obligatoria, y con la posibilidad de desinscribirse en los registros electorales. Esta reforma, como se señaló anteriormente en otro apartado, apunta a recuperar cierta legitimidad a través de la "participación democrática" de la ciudadanía.

Un último trabajo del Pacto Social está en la Comisión de Trabajo y Equidad Social. Ésta es la que ha avanzado con mayores complicaciones y lentitud, sobretodo en temas como ingreso mínimo, negociación colectiva y sindicalismo.

Es así como vemos materializada la unión de trabajos y posturas de ambos bloques en el poder. Cabe eso sí señalar, antes de finalizar con este tema, que si bien existen amplios consensos entre los bloques -como lo hemos visto ejemplificado-, no significa que no existan tensiones y enfrentamientos. Pero dichos enfrentamientos no se abocan a diferencias estructurales, sino que responden a su necesidad de diferenciarse una de otra, como lo hemos señalado anteriormente.

Esta intensión de diferenciarse se tiende a intensificar en momentos donde hay disputas más abiertas por el poder político, concretamente en período de elecciones. Los siguientes años serán, en este sentido, bastante agitados, ya que las disputas dentro de la clase política se intensificarán desde el 2008 con las elecciones municipales y, ya en el 2009, por las presidenciales y parlamentarias.

[68] Cfr. Colectivo de Trabajadores. TACEP Nº 13 Enero-Mayo 2007. www.cctt.cl

IV) LA CONTRADICCIÓN CAPITAL-TRABAJO

1) 2007, el Año de los Trabajadores

La contradicción fundamental en el capitalismo es entre el Capital y el Trabajo, como ya lo hemos analizado en los apartados de análisis de la economía actual.

Esta es la contradicción fundamental porque es la base del funcionamiento del sistema capitalista. El Capital para aumentar debe hacerlo en desmedro del Trabajo, al contrario si el Trabajo desea mejorar debe ser en desmedro del Capital. Así es como analizábamos que para aumentar la ganancia debe aumentar a su vez la explotación, y si disminuye la explotación, disminuye con ello también la ganancia. El Trabajo para liberarse debe destruir, por consiguiente, al Capital.

Ésta, por tanto, es la contradicción fundamental, y a la que apunta toda transformación revolucionaria.

Pero no es la única contradicción, ya que a su vez, en cada período se expresa alguna contradicción principal. Esta contradicción se visualiza de una manera más concreta que la fundamental. Un ejemplo de contradicción principal es la del período de dictadura, donde la contradicción principal era entre Dictadura y Democracia.

Finalmente, están las contradicciones secundarias, que son el reflejo más palpable de la contradicción fundamental, y se encuentran en todos los ámbitos, como por ejemplo en las desigualdades en educación, la precariedad de la salud, la falta de vivienda, etc.

Las principales movilizaciones y organizaciones sociales que han tenido presencia en el acontecer nacional en los años posteriores a la dictadura, se relacionaban directamente con las contradicciones secundarias, y por tanto difícilmente lograban reconocer la contradicción fundamental. Estos movimientos, como el de universitarios, secundarios, deudores, etc. apuntaban a la exigencia de "derechos básicos" no entregados.

Pero en el año 2007 esta situación tuvo un vuelco, y esto se debió a que en la vanguardia de las movilizaciones se ubicaron los trabajadores. Fieles representantes de la contradicción fundamental, con demandas propias del trabajo, apuntaban, ya sea conciente o inconcientemente, a la agudización de la contradicción fundamental, y con ello se evidenciaban claramente las diferencias irreconciliables entre el capital y el trabajo.

Veamos a continuación los ejes principales de las movilizaciones de los trabajadores.

a) *El Nuevo Escenario de los Nuevos Trabajadores*

Ya hemos analizado con anterioridad cómo ha cambiado el escenario económico en Chile, y cómo se reorganiza actualmente la producción. Pero retomaremos algunos elementos y profundizaremos otros para entender el escenario actual en el cual se encuentra el trabajador en Chile.

Las características estructurales del neoliberalismo han afectado la forma de organización de los procesos productivos y, por consiguiente, el mercado del trabajo. Dentro de las principales características que

encontramos actualmente en este ámbito, destacaremos dos que han sido obtenidas de los trabajos de Rafael Agacino[69].

1. <u>Un Mercado de Trabajo Desregulado</u>

Tiene relación con la necesidad de las empresas de reducir sus costos en el uso y compra de la fuerza de trabajo. Para ello necesitan que el trabajo sea flexible de manera de hacer más fácil la reducción de sus costos en esta área cuando las condiciones de los mercados así lo exijan. Debido a dicha desregulación gran parte de los trabajadores obtienen trabajos precarios y temporales, estando obligados a trasladarse entre distintos sectores productivos como también entre distintas áreas geográficas.

2. <u>Fuerte Segmentación de las Ocupaciones y Heterogeneidad de las Relaciones Laborales</u>

Con la flexibilidad productiva, donde una gran empresa se nutre del trabajo de pequeñas empresas e incluso de trabajadores a domicilio, para generar su producción, se construye una red de trabajos que van desde sectores protegidos (trabajos con contrato indefinido y en áreas de confianza) hasta sectores desprotegidos y precarios. Generándose así una red entre contratados, subcontratados e independientes precarizados. Esta organización genera una diversidad de realidades laborales como también una fragmentación espacial entre los trabajadores.

Estos dos ejes que hemos mencionado evidentemente han afectado estos últimos 15 años en la organización de los trabajadores, que sumado a la debilidad ideológica y moral que dejó la dictadura en el sector popular, genera que existan precarias condiciones de organización.

A continuación mencionaremos algunos elementos que reflejan la limitación de las organizaciones, también obtenidos de trabajos de Rafael Agacino:

1) Disminución de la tasa de sindicalización
2) Disminución de la cobertura de negociación colectiva
3) Debilitamiento del rol de los sindicatos como instancia de negociación colectiva
4) Disminución del número de trabajadores con opciones reales para negociar sus condiciones de trabajo
5) Los sindicatos son cada vez más pequeños

Todo esto, si lo vemos en cifras, realmente evidencia un escenario bastante desalentador. No más del 12% de la fuerza de trabajo ocupada está organizada formalmente en sindicatos y la cobertura de la negociación colectiva alcanza a no más del 7% de los ocupados. De este 12% sólo el 8% está organizado en sindicatos de empresa que son los únicos plenamente facultados por ley para negociar colectivamente.

Esto explica en parte que el 93% de los ocupados del país estén al margen de la protección laboral que deriva de la negociación colectiva y que carezcan de herramientas legales efectivas para negociar la venta y uso de su fuerza laboral[70]

Es en este escenario donde surgen las movilizaciones de los trabajadores el año 2007, dentro de las cuales es necesario resaltar la movilización de los trabajadores Forestales, los trabajadores de Codelco, los de Falabella y los temporeros de Copiapó. Todos estos trabajadores tienen en común el ser hijos de las nuevas

[69] Cfr. Agacino, Rafael. *Notas sobre el capitalismo chileno y antecedentes para una plataforma de lucha por los derechos generales de los trabajadores.* Santiago, Chile. Junio 2007. www.redem.buao.mx.
[70] Cfr. Agacino, Rafael. *Pasado y presente: los trabajadores una vez más (comentario sobre los conflictos laborales*). Santiago, Chile. Septiembre 2007. www.redem.buao.mx.

condiciones laborales –trabajos precarios, inestables y subcontratados-, condiciones que supieron enfrentar para desarrollar organizaciones y llevar a cabo una lucha que les permitiera realmente presionar a los patrones.

El caso de Falabella y de la Forestal Arauco nos muestra con total claridad las nuevas condiciones de estos trabajadores. Por una parte, los trabajadores de Falabella si bien no lograron tener una amplia organización que abarcara a los casi 40 sindicatos que tienen sólo en la región metropolitana, sí mostraron una fuerza en sus demandas, que provienen de un sector de la economía que esta última década a comenzado a tomar gran importancia, constituyéndose en uno de los sectores que más fuerza de trabajo requiere (comercio al detalle). No son trabajadores manuales de la gran industria, sino que son cajeras, vendedoras, reponedores etc., que constituyen parte importante de la clase trabajadora en las condiciones actuales en que se desarrolla la acumulación en Chile.

Por su parte, los trabajadores que realizaron las movilizaciones en el sector forestal eran trabajadores contratistas, quienes estaban sometidos a remuneraciones que no superaban los $60.000 base y que contaban con diferentes jefes directos.

Todos, por lo tanto, hijos de las nuevas condiciones de la organización del trabajo y del capital.

El reflejo más claro de la forma en que se han ido superando las limitaciones que entregan estas nuevas condiciones laborales para la organización de los trabajadores, es precisamente el tipo de organización que lograron concretizar, sobretodo los trabajadores contratistas de CODELCO.

En CODELCO aproximadamente el 65% son trabajadores contratistas[71], quienes no reciben ninguna de las garantías que se les entrega a los trabajadores contratados de este sector.

Hay tres elementos importantes que fueron atípicos en la organización por parte de los trabajadores de CODELCO, ellos son:

1) Coordinación entre centros mineros dispersos
2) Negociación colectiva por rama
3) Negociación con empresa principal y no con la contratista

Con esto lograron superar la segmentación de las ocupaciones y heterogeneidad de las relaciones laborales, creando para ello la Confederación de Trabajadores del Cobre, que incluye a trabajadores sindicalizados y no sindicalizados, contratados y subcontratados, quienes en su mayoría son de Codelco, pero también se ha abierto a otras empresas del cobre. Con ello se dieron una organización con la cual pudieron enfrentar con unidad y coordinación la artillería, tanto del empresariado como del gobierno, logrando superar los intentos de cooptación y negociación individual que trató de llevar a cabo el ejecutivo[72].

Por otra parte, el negociar con la empresa principal y no con las contratistas implica entender que en las nuevas condiciones de producción la relación *laboral-legal*, no se corresponde necesariamente con la relación *laboral-económica*, ya que la entidad que aparece como contratante no necesariamente es la entidad que se sirve directa o indirectamente de la fuerza de trabajo[73]. Esto significó un gigantesco avance, que por lo demás se ha tomado como ejemplo en otros rubros, como en el forestal.

---

[71] Cfr. Colectivo de Trabajadores. TACEP nº 14 septiembre 2007. www.cctt.cl
[72] Cfr. Punto Final, Revista. *La Huelga reventó como un volcán.* Entrevista a Cristian Cuevas. Agosto 2007
[73] Cfr. Agacino, Rafael. *Pasado y presente: los trabajadores una vez más (comentario sobre los conflictos laborales*). Santiago, Chile. Septiembre 2007. www.redem.buao.mx.

b) ***Los Trabajadores Movilizados***

Es posible afirmar que los trabajadores durante la lucha que emprendieron el año 2007, dieron también un paso cualitativo importante. Son dos elementos fundamentales los que nos evidencian esta realidad, por un lado la noción que han divulgado los dirigentes de las movilizaciones que hemos analizado, donde la lucha que emprenden no es una lucha netamente económica, sino que también política. Y también el sello de clase con que se ha levantado la lucha, reivindicando el valor de la clase trabajadora y la importancia de una lucha que represente sus propios intereses como clase.

En una entrevista a Cristian Cuevas, uno de los dirigentes de la CTC, señala que “están conscientes que esta lucha no es sólo económica sino que política” y que si bien el movimiento de trabajadores no obedece a una orientación directa de algún partido, señala que “no compartimos la posición de la derecha del apoliticismo”[74].

Por su parte Jorge González, presidente de la Confederación de Trabajadores Forestales, refiriéndose a las organizaciones de trabajadores en este rubro, señala que se ha dado una “congregación gigantesca de trabajadores que pasaron por un sindicalismo construido por la propia dictadura, basados en sindicatos pequeños, donde el sindicalismo clasista estaba reducido a su mínima expresión; pero que han ido recuperando las raíces mineras, araucanas, y están dando paso a un sindicalismo de clase”[75].

Jorge González ha señalado además, algunos elementos de la precarización laboral y la alta concentración y control que tiene las empresas forestales, y señala “todos estos elementos han dado origen a una clase obrera bastante combativa y con un nivel de desarrollo bastante interesante, que estamos dispuestos a seguir desarrollando, para aportar a la construcción del cambio necesario”[76]

Se ha evidenciado en la realidad misma, en las acciones que llevaron a cabo dichos trabajadores, en lo que reflejaban ambos dirigentes con sus palabras. Pero tampoco debemos creer que esto signifique que se está en un período en que la clase trabajadora en su totalidad o mayoría está en este nivel de conciencia. Se evidencian importantes avances, pero aún estamos en el comienzo, y quedan muchas barreras aún por superar.

c) ***Los Logros de las Movilizaciones del 2007***

Podemos señalar que hubo logros tanto en el plano político como en el económico y que cada uno de ellos constituyó un avance importante, no sólo para los trabajadores movilizados sino que también para todos los trabajadores que podrán mirar esto como un referente que no presenta derrotas cercanas ni frustraciones.

Dentro de los triunfos económicos los más importantes fueron los de los Temporeros de Copiapó y los Trabajadores Forestales.

Los temporeros lograron fijar el salario mínimo en $251.000 en todo el sector de dicho valle, y si bien tanto los empresarios como el mismo ministro de agricultura han señalado que “este acuerdo no puede ser replicable en otras áreas de la región”[77], lo más probable es que marque un referente para otros temporeros.

---

[74] Punto Final, Revista. *La Huelga reventó como un volcán*. Entrevista a Cristian Cuevas. Agosto 2007
[75] El Siglo, Periódico. *Jorge González, Presidente de la Confederación de Trabajadores Forestales: No Hay Otro Camino que la Lucha.* 18.01.08
[76] Ibíd.
[77]Financiero, Diario. *Rojas y acuerdo frutícola en Copiapó: “sólo concurrimos como ministros de fe”. 0* 7.01.08

Los Forestales lograron un aumento del 40% de sus salarios, limitar las jornadas laborales a 45 horas semanales, y con remuneración adicional por horas extras trabajadas, un aguinaldo de $24.000 para fiestas patrias y gratificaciones de $65.000 por trabajadores.

Por su parte los Trabajadores de la CTC no tuvieron grandes triunfos económicos. En el acuerdo al que llegaron con mediación del Monseñor Alejandro Goic se mantuvo el bono en $450.000 y, en realidad, el único beneficio fue la flexibilización de la fórmula para devolver los días no trabajados[78]. Es por ello que en triunfos económicos, dicha movilización no fue sustancial, pero sí lo fue en el plano de los triunfos políticos. Y esto, fundamentalmente por lo que señalábamos en un comienzo: la forma de organizarse. Con ella rompieron la legalidad, y frente a ello el gobierno de todos modos se sentó a negociar, por lo cual validó dicha fórmula. Además logró superar una de las principales barreras que existían para la organización de los trabajadores, su fragmentación, como también la relación legal con el patrón.

d) *Radicalidad*

Como último factor es importante no dejar de mencionar la radicalidad con la que se asumió las movilizaciones por parte de los trabajadores. Tanto los de CODELCO, con la quema de buses, como los forestales con los cortes de ruta, dieron una importante señal, demostrando con ello la fuerza y entrega con la que la clase trabajadora enfrenta la lucha. Pero ésta también fue respondida con una alta represión por parte del Estado. Estos enfrentamientos, que muestran de una manera mucho menos soterrada la lucha de clases, terminaron incluso con un asesinato por parte de las fuerzas policiales: el trabajador forestal Rodrigo Cisterna.

En esta radicalidad que asumió la lucha por parte de los trabajadores, fueron capaces de ir combinando las negociaciones con las formas de presión que fueron desde huelgas generales a violencia directa y el sabotaje. Logrando con ello los triunfos anteriormente mencionados.

Cabe señalar que las huelgas y movilizaciones que se realizaron en el 2007 fueron muchas, y lo continuarán siendo, ya que la precariedad está instalada en este sistema, y no para disminuir sino que para seguir profundizándose.

2) El Empresariado Comienza a Presionar

Debido a este contexto, donde los trabajadores han tenido logros importantes y han generado tanto plataformas como referentes para enfrentar los siguientes años, el empresariado comienza a preocuparse y ver en peligro sus intereses.

Y si a lo que hemos analizado anteriormente le sumamos las intensas acciones que han realizado grupos mapuche en el sur de Chile, específicamente en la zona de la Araucanía y parte del sur de la región del Bío-Bío, y del norte de la Región de los Ríos, el piso de los empresarios parece temblar bastante más.

Las acciones mapuche han llevado una acción directa contra sectores relevantes para la burguesía, como por ejemplo la quema de campos de Jorge Luschinger, los cortes de la ruta 5 que impiden el paso de camiones con carga, manifestaciones en sectores donde la central hidroeléctrica SN Power busca instalar una represa, etc.

[78] Cfr. Financiero, Diario. *Contratistas de CODELCO suscriben acuerdo tras 36 días de conflicto.* 31.06.07

Si bien es necesario analizar en profundidad la lucha emprendida por los mapuche, considerando tanto el desarrollo histórico como su actual escenario, en estos momentos no lo podremos realizar. Por lo tanto, sólo nos remitiremos a señalarlo como una fuerza fundamental que opera en estos momentos al sur de Chile en contra tanto del empresariado como del Estado chileno, que influye en el escenario en que se posiciona y actúa tanto la burguesía como la clase política, que es lo que en este apartado buscamos analizar.

Los empresarios encuentran su principal organización en la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC) la cual es presidida por Alfredo Ovalle. Ésta es una multigremial dentro de la cual se agrupan la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA), la Cámara Nacional de Comercio (CNC), la Asociación de Bancos e Instituciones Financieras (ABIF), entre otros.

La CPC ha organizado una comisión laboral, en la cual buscaran revisar y resolver sobre aspectos que han comenzado a relucir, como lo son por ejemplo la negociación colectiva, la sindicalización y la protección laboral. El principal objetivo que se plantea para los siguientes años es terminar con el sesgo negativo que ha adquirido la subcontratación, señalando que es una tendencia a nivel mundial que se adecua a los tiempos actuales.

Desde esta instancia de la comisión laboral es que señalan sentirse preocupados, ya que con los proyectos laborales que ha planteado el gobierno, más las acciones llevadas por grupos en CODELCO, forestal, etc. elevan la expectativas de los trabajadores y acrecientan la incertidumbre de los empresarios. Frente a ello, las dirigencias empresariales manifiestan su preocupación por un posible escenario que afecte sus intereses, sobretodo en materia de flexibilidad y adaptabilidad laboral[79].

Estas preocupaciones han llegado a personeros del gobierno, manifestándolo así la ex ministra de Minería Karen Poniachik[80] respecto a la movilización de los trabajadores de CODELCO. En relación a la firma del acuerdo entre los trabajadores y la empresa, señala que "la minería debe cuidar sus resultados y no comprometer recursos a los subcontratistas que signifiquen subir los costos" y se manifestaba a su vez preocupada, al igual que Andrés Velasco, que "el conflicto pudiera afectar el desempeño futuro de la empresa"[81].

Los empresarios ya han señalado que es necesario que el gobierno tome las medidas necesarias para contener cualquier tipo de conflicto, exigiendo la toma de acciones de modo urgente.

Las medidas urgentes ya sabemos que significan mayor judicialización, criminalización y militarización policial. Además algunos de ellos han señalado que ya están evaluando la posibilidad de implementar medidas de seguridad privadas.[82]

3) El Gobierno entre la Contradicción Capital-Trabajo

La Concertación ha tenido un discurso que apunta al consenso no sólo entre el bloque dominante sino que también entre los trabajadores y los empresarios. Señalan que las disputas entre ambos ya son parte de un pasado lleno de intolerancia e intransigencias al cual no se quieren regresar. Pero el discurso no derriba la

[79]Cfr. Financiero, Diario. *Negociación y Sindicalismo: los temas que marcarán el debate laboral del 2008*. 07.01.08..
[80]Si bien la Ministra de Minería fue removida de su cargo, los dichos siguen siendo relevantes debido a que ella sigue los mismos planteamientos que Andrés Velasco, actual Ministro de Hacienda, siendo ambos miembros del grupo Expansiva.
[81] Financiero, Diario. *Poniachick sale al paso de críticas: tenemos un rol y lo hemos cumplido*. 31.07.07
[82] Cfr. Financiero, Diario. Los cinco focos de conflicto que alertan a los inversionistas en el sur. 09.01.08

contradicción capital-trabajo, y ésta, cuando se comienza a agudizar, presenta de manera más abierta la necesidad de apoyar a uno u otro sector, ya que a los dos les resulta imposible.

Frente a esto, se originan importantes tensiones, que incluso se comienzan a dar dentro del mismo gabinete, como ocurrió por ejemplo con la resolución de la Dirección del Trabajo (DT) en la que señalaba que CODELCO debía ingresar a contrato a 4.700 trabajadores subcontratados. La empresa CODELCO apeló a los tribunales frente a dicha resolución. El ministro del trabajo Andrade, apoyaba las resoluciones de la DT, mientras el ministro de hacienda, Velasco, apoyaba la postura de CODELCO.

En este escenario de mayores tensiones, aunque aún no están abiertas y agudas, la Iglesia Católica ha logrado posicionarse en un papel de mediador que el gobierno se ve imposibilitado a ocupar. Es por esto que el Monseñor Goic, este último tiempo, ha ocupado un escenario gravitante en los asuntos sociales, sobretodo con sus planteamientos sobre el sueldo ético, con lo cual la Iglesia está de acuerdo, como también su papel en la mediación entre la CTC y Codelco. La Iglesia Católica de Latinoamérica en su V Conferencia General de Episcopado de América Latina y el Caribe, sacó un documento llamado “Aparecida”, en el cual señalan que “la Iglesia está convocada a ser abogada de la justicia y defensora de los pobres ante las intolerables desigualdades”[83]. En el futuro será necesario analizar con mayor detención esta temática, ya que dentro de la Iglesia también existen grandes divergencias, basta con recordar las palabras del Papa Benedicto en su visita a Brasil, las que estuvieron centradas en denunciar el peligro que representa el avance de los “populismos” en América Latina.

a. Las Posibles Estrategias a Seguir por el Gobierno

Centrándonos en el análisis del Gobierno frente al escenario que se presenta, es que visualizamos algunas estrategias que seguirá dentro de los próximos años. Entendiendo con ello que se ubicará, como ya lo ha manifestado claramente, al lado del capital, las estrategias son las siguientes:

- ***Reactivación de Dirigentes Sindicales Oficialistas***

La Concertación tuvo durante los primeros años de la transición una red de militantes que asumieron conducciones sindicales, los cuales no fueron potenciados ni valorados por parte del oficialismo. Pero en momentos donde aumentan las demandas sociales es muy favorable contar con dirigentes de su sector con los cuales puedan negociar. Esto lo apreciamos en las negociaciones con la Asociación Nacional de Empleados Fiscales (ANEF), quienes comenzaron las movilizaciones existiendo un 14% de aumento de sueldo, pero debido a la negociación de ciertos grupos que adherían a la Concertación, se cerraron los acuerdos con un 6,9% de aumento de sueldo.

- ***Cooptar la Lucha con Leyes***

Se buscará potenciar aun más la noción que por el conducto legal, de la negociación, propuestas, trabajos en comisiones entre “especialistas” y luego leyes en el parlamento, se solucionan los problemas. Otro ámbito que se implementará es buscar cercanías con el Partido Comunista, sin permitir que impongan la agenda, sino que se subordinen a la agenda concertacionista a cambio de unos puestos en el parlamento. Para lograr estos acuerdos entre la Concertación y el Partido Comunista, este último necesariamente no debe generar grandes complicaciones a nivel social, y en gran medida incluso funcionar como una contención a las agitaciones.

[83] La Nación Domingo, Diario. *La Iglesia católica izquierdiza la agenda país. Ya no basta con rezar.* 12 al 18 de agosto 2007

- ***Disociación de Agitadores***

Consiste en identificar a los provocadores de ciertas movilizaciones y amedrentarlos. Lo pueden realizar de manera directa, con amenazas, o de manera indirecta, simplemente evidenciando que se sabe de ellos y que por tanto deben ser más precavidos.

- ***Represión de Contención y Amedrentamiento***

La represión seguirá siendo una de las principales estrategias a utilizar, y se verá intensificada en algunos sectores. Un reforzamiento para ello es toda la preparación legal que se ha tenido estos últimos años, para las detenciones y reducción de edad en responsabilidades penales, como algunos cambios en la forma de organización e infraestructura.

Dentro de esto se potenciará la judicialización, la criminalización y la presencia policial e incluso militar en algunos casos, como en la zona mapuche. Es por esto que hay refuerzos en la doctrina de seguridad ciudadana, en el contexto de la existencia de un Estado Policial, distintos al Estado Represivo de la dictadura, y al Estado Contrainsurgente de inicios de la dictadura. Actualmente adquiere un nuevo cariz, abocando como siempre al orden público, tal cual como lo anuncia el nuevo ministro del interior Edmundo Pérez Yoma, con tolerancia cero, pero cubierto con el velo de la protección ciudadana.

V) ALGUNAS INSTANCIAS ALTERNATIVAS AL BLOQUE POLÍTICO DOMINANTE

1) El Partido Comunista y su Lucha contra la Exclusión

El Partido Comunista desde sus orígenes se ha caracterizado por llevar a cabo una lucha dentro de la legalidad vigente, colocando gran énfasis en obtener la validación con una mayoría electoral.

En el período de la Unidad Popular es donde se apreció con mayor fuerza lo que estamos planteando. Buscaron la transformación del Estado desde la institucionalidad, en un contexto de lucha no armada. Con esto se generaba una distancia altamente significativa entre lo que era la teoría ortodoxa que profesaban y su práctica heterodoxa.

En el pleno del Consejo Nacional realizado por este partido en 1977, realizaron una evaluación crítica de la UP, producto del cual se realizaron lineamientos para los años posteriores, que se desligaban de las tesis fundamentales que se habían defendido ávidamente en tiempos anteriores. Señalaron que no es posible entregarles las mismas libertades a los enemigos que a los amigos, que no es posible el socialismo sin la dictadura del proletariado, y que más importante que la mayoría social en el plano de las votaciones, era el contar con una mayoría activa que trabaje por una correlación de fuerzas favorables. Con estos nuevos elementos asumidos, se comenzó a desarrollar una Política de Rebelión Popular de Masas que tuvo su mayor expresión en el desarrollo de una política militar activa a través de Frente Patriótico Manuel Rodríguez FPMR.

Después de las sucesivas derrotas de la vía revolucionaria armada para derrocar a la dictadura y del quiebre con el FPMR (división interna producida por los caminos a seguir en el proceso chileno, de la cual surgirá el frente partido siguiendo la nueva línea del PC, y el frente autónomo, que continuará con la lucha armada), el Partido Comunista volvió a su camino histórico, resaltando nuevamente como referentes de práctica revolucionaria a Salvador Allende y todo lo realizado por la Unidad Popular, llegando actualmente a señalar que su derrota en 1973 se debió a la falta de una verdadera mayoría electoral que legitimara al gobierno, y lograra cambios profundos en el Parlamento.

La contradicción principal que visualiza hoy en día este partido, es entre democracia y neoliberalismo, esto se ve claramente tanto en su práctica política como en sus mismos lineamientos programáticos. En su último Congreso dejan clara y textualmente estipulado que su definición de la contradicción del período es tal, y que desde ella se debe proyectar y recrear su línea política[84].

Con una línea política enfocada en esta contradicción, el objetivo primordial de sus luchas, es el de ampliar las libertades democráticas, logrando obtener espacios de participación para las fuerzas político sociales que se encuentran excluidas del sistema político formal, es así como en dicho Congreso se señaló lo siguiente; "Para el período histórico que vivimos, nos proponemos como objetivo central luchar para conquistar un gobierno democrático de nuevo tipo, cuyo programa está señalado en la Convocatoria, y que sostiene como los dos primeros puntos: una nueva Constitución Política para Chile y el establecimiento de una Asamblea Constituyente que elabore esa carta magna democrática y popular"[85]

[84]Extraído del documento: resoluciones del XXIII congreso nacional del Partido Comunista de Chile
[85] Ibíd.

Con estas premisas y objetivos, es que el Partido Comunista visualiza un largo proceso de transformaciones, esperando ir alcanzando pequeñas conquistas en el plano institucional, que algún día presenten la posibilidad propicia de estar en el gobierno, y desde él realizar las transformaciones al modelo.

En relación a lo anterior, el Partido Comunista no ve la necesidad concreta de la toma del poder político, y tampoco plantean la transformación del carácter del Estado. Con su incorporación a la política formal, más que el paso a una transformación, es un paso que entrega mayor legitimidad a la clase política y al sistema en su conjunto. Esto demuestra su carácter meramente progresista, con el cual representa de mucha mejor manera a la pequeña burguesía y a grupos sociales como profesionales o trabajadores públicos, que a la clase trabajadora; aunque sin desmedro de aquello, el PC impulsado por su tradición, siempre ha reivindicado la importancia de los trabajadores en la sociedad.

Considerando todo lo anterior –la contradicción principal que visualizan, su visión de la toma del poder y el Estado- ha enfocado su lucha contra la exclusión, con la cual se buscan romper con las barreras –heredadas de la dictadura- que les impiden ser parte de los espacios donde se desarrolla la política formal, fundamentalmente del aparato legislativo.

El año 2008 será un año en que el PC convoque y organice importantes movilizaciones. Dentro de este año, por tanto, tendrá la estrategia de uso combinado de la lucha social con la lucha política**.** Es por ello que dentro del plan de acción para estos años se contempla el impulso de la lucha sindical junto al fortalecimiento de la CUT y la organización de un Paro Nacional que, además de los objetivos específicos, logre impulsar las reivindicaciones políticas contra la exclusión.

Siguiendo la lógica de su objetivo principal, el PC se ve en la necesidad de establecer alianzas con otros grupos como también lo señalaron en su Congreso: "Avanzar en las tareas democráticas y en superar el carácter de la contradicción existente implican un arduo trabajo de construcción de alianzas. Alianzas de clases y alianzas que buscan influir en las correlaciones actuales de fuerzas sociales y políticas"[86]

Dentro de esta línea de alianzas se ha impulsado un referente social llamado Parlamento Político Social, en el cual convergen diversas fuerzas del pueblo organizado que se encuentran cercanos a su línea (incluso adhieren a éste grupos desencantados de la Concertación). Desde este Referente se busca impulsar la lucha por reivindicaciones políticas tendientes a romper la tan mencionada exclusión. El fortalecimiento de esta instancia será una de las líneas a desarrollar durante este año.

En el marco de las elecciones municipales vemos tres líneas a seguir. La primera de ellas es llevar candidatos a alcaldes y concejales en todas las comunas del país, logrando marcar una presencia, si no importante por lo menos lo suficientemente visible como para ser considerada.

Otra línea de acción es el acuerdo por omisión que se ha llevado a cabo con el PPD. Con esto esperan poder arrebatar a lo menos 15 alcaldías a la derecha y obtener mayor presencia Comunista en los gobiernos locales.

Como una tercera línea de trabajo para las elecciones, es la pretensión de presentarse en alianza con otros sectores de la izquierda. Para ello, será de vital importancia revitalizar el Juntos Podemos Más, en el cual probablemente vayan tanto Comunistas como Humanistas e Izquierda Cristiana. Por lo tanto, veremos en el primer semestre del 2008 amplios intentos para recuperar fuerzas en dicha plataforma.

---

[86] Extraído del documento: Resoluciones del XXIII Congreso Nacional del Partido Comunista de Chile

2) Una Nueva Mayoría para un Nuevo Chile

Este movimiento con pretensión de partido, surge de un encuentro de tres grupos: Fuerza Social y Democrática, Movimiento Nueva Izquierda y Movimiento SurDA, quienes buscan crear "un instrumento político que supere a los partidos políticos tradicionales, en el que prime la mirada país más allá de los intereses político-partidarios"[87]

Este movimiento surge como expresión de la crisis de la clase política, mostrando por ello la intención de renovar la actividad política, buscando representar una nueva cara del progresismo.

Este movimiento tiene un carácter marcadamente democrático-liberal, planteando en esencia las mismas reformas que plantea el ala de izquierda del Partido Socialista pero con una imagen que busca parecer más cercana a la gente y desligada de los políticos tradicionales.

Una característica que no deja de llamar la atención, es que no se mencionan a los trabajadores como un actor esencial dentro de los cambios necesarios en el país. Este grupo señala que para buscar la *Recuperación de la República para las mayorías* se requiere de una gran alianza que integre a estudiantes, intelectuales, artistas, pobladores/as, profesionales y ecologistas[88]. Olvidando en ello a la clase trabajadora. Este hecho, más el carácter de los grupos que conforman esta nueva plataforma, nos dan una idea relativamente clara del carácter progresista y socialdemócrata en el que se suscriben.

3) ANDHA Chile a Luchar

La Asociación de Deudores Habitacionales, ANDHA Chile, se ha transformado en un movimiento de bastante renombre actualmente y presenta pretensiones de constituirse en un partido.

Lo más importante a considerar en esta asociación es el hecho que representan una fiel expresión de la crisis política en el país, ya que es un producto del alejamiento de los partidos políticos y la ciudadanía. Frente a esta escisión, se buscan nuevas formas de organización como vía para resolver los problemas que afectan de manera directa.

Elementos importantes a destacar en el carácter de su organización, es la gran disposición a la lucha. Esto nos queda claramente reflejado en sus acciones, como también en los planteamientos de sus voceros. Carrasco, uno de los representantes del movimiento, señala al respecto que "en los pobladores está la idea de que esta lucha la vamos a ganar no porque le sobemos más o menos el lomo a tal o cual diputado, sino por la lucha del pueblo, que es la única que abre caminos"[89].

En su forma organizativa destaca una organización en base a asambleas, pero con una intensión marcada y decidida de constituirse en un partido. Es así como este movimiento se plantea como una opción seria de disputa de la conducción hegemónica que hoy tiene la burguesía sobre el pueblo chileno. Proponiéndose como objetivo alcanzar apoyo mucho mayor al que ha alcanzado la izquierda tradicional en los últimos años en nuestro país. Lo que buscan como "objetivo principal es disputar la conducción del campo

87 "Fuerza Social y Democrática, Movimiento Nueva Izquierda y SurDA, fundarán un nuevo partido". 06/07/2007 www.rebelión. org.

88 "Fuerza Social y Democrática, Movimiento Nueva Izquierda y SurDA, fundarán un nuevo partido". 06/07/2007 www.rebelión. org

89 Cepeda, Cristian. *Vamos a disputar la conducción de la sociedad a la burguesía*. Entrevista a Carrasco, vocero del "Andha a Luchar; 26.03.07; www.rebelión.org

popular que hasta ahora ha estado en manos de la Concertación y la Derecha, masivamente. Hoy el pueblo chileno vota por ellos y ellos no representan sus intereses”[90], tal como lo señala su vocero.

Otra de las características fundamental de este movimiento, es el hecho de estar integrado por pobladores, trabajadores y sectores populares que se han encontrado en las diferentes luchas reivindicativas. Es en este sentido, y con un sello de clase claramente presente, que se plantean críticos a los partidos de izquierda, que según dicen son partidos de las clases medias, y no de los sectores populares. Veamos cómo señala esto Carrasco: “Tuve la oportunidad de ojear las conclusiones del último congreso del PC y queda claro que la opción de ellos es representar a la izquierda. Ese es su nicho y ahí quieren quedarse. O sea, representar una sensibilidad política en Chile que es esencialmente pluriclasista. A eso se debe que el PC esté sacando hoy buena votación en la clase media y cada vez más baja votación en los sectores populares”.[91]

Finalmente, cabe destacar el avance cualitativo de significativas proporciones, que refleja el hecho que pobladores se planteen la necesidad de construir un partido para tener una herramienta de lucha. Carrasco señala las características de dicho partido: “Este es un partido abierto a los trabajadores, a la clase obrera. No va a ser un partido cerrado entre cuatro paredes. Será un partido asambleísta en donde todo el mundo podrá aportar sus ideas y sus planteamientos. No va a ser un partido sobreideologizado, porque no queremos poner cortapisas. Cualquier vecino poblador o trabajador que quiera organizarse para pelear va a tener en este partido un instrumento, una mano amiga, una herramienta de unidad y lucha”[92].

En conclusión, si bien falta ver cómo todos estos planteamientos se llevan a la práctica, se evidencia en este movimiento una respuesta a las amplias tensiones del actual sistema tanto económico como político, pero también, y como consecuencia de ello, una respuesta a la altura de las necesidades de los grupos populares que representa.

[90] Cepeda, Cristian. *Vamos a disputar la conducción de la sociedad a la burguesía*. Entrevista a Carrasco, vocero del "Andha a Luchar; 26.03.07; www.rebelión.org
[91] Ibíd.
[92] Ibíd.

VI) ALGUNAS CONCLUSIONES

Durante este período veremos que la clase política continuará divorciándose de la sociedad, siendo cada vez mayor su lejanía respecto de la ciudadanía, aumentando cada día la impotencia del sistema frente a los problemas inmediatos de la población, elevando su descrédito producto de sus vicios que irán creciendo, ya que la corrupción es un mal endémico en las sociedades divididas en clases.

En este sentido, hoy resulta imposible para el sistema resolver las contradicciones secundarias –los problemas que más aquejan a la población- como la inequidad en la educación, la falta de acceso a la salud, la precariedad de la previsión social y la falta de empleo decente y de vivienda, ya ellos no se pueden solucionar sin modificar la estructura misma del sistema, sin modificar la propiedad y la libertad de inversión.

Pero a su vez la masa ciudadana continuará imposibilitada de producir cambio alguno, y no por la exclusión política, sino por la inexistencia de un proyecto –ni dentro, ni fuera del sistema- que represente una alternativa real de poder y de cambio. Por ello, las tensiones de estabilidad y gobernabilidad continuarán soterradas, buscando uno que otro nicho de expresión rebelde.